



普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

# 工作简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：陈乔见 主审：杨国荣 责任编辑：刘项梅

2018 年  
第 2 期  
(总第 71 期)  
2018 年 7 月 9 日

## 目 录

### 基地建设综览

—— 第二季度工作综述

### 基地工作亮点

—— 我校社科处、思想所领导赴澳门大学中国历史文化中心洽谈合作事宜

—— 基地刊物《思想与文化》荣获校期刊资助

—— 我所 3 项课题入选 2018 年国家社科基金年度项目立项

—— 第二届“酒与哲学”学术论坛：得酒之理与饮酒之道，方活得安心

—— 思与文讲座：先秦哲学对属性与本质的思考——以“白马论”为中心的讨论

—— 基地项目进展情况

○ 基地重大项目、自主项目进展情况

○ 其他项目进展情况

—— 基地重要成果推介

○ 《后五四时代中国思想学术之路》（胡晓明 编）出版

○ 杨国荣教授两种著作在华东师范大学出版社出版

○ 《后人类纪的共同生活：正在到来的爱情、消费与人工智能》（吴冠军 著）出版

○ 现代中国实证史学建构的两种路径论衡（胡逢祥，《天津社会科学》2018 年第 3 期）

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学学校办公室

## 【基地建设综览】

### 第二季度工作总结

#### 学术交流与合作

本季度基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲三十余人次。

4月9-11日，我校社科处处长吴瑞君教授以及本所所长杨国荣教授、副所长胡晓明教授、陈赓教授赴澳门大学中国历史文化中心洽谈合作事宜。5月25日，中国社会科学院哲学研究所匡钊博士应“思与文讲座”之邀，做题为“先秦哲学对属性与本质的思考：以‘白马论’为中心的讨论”的学术报告。5月26日，第二届“酒与哲学”学术论坛在华东师范大学闵行校区顺利召开，来自国内哲学界的三十余位学者、专家出席了现场研讨会，围绕“酒之为物”、“酒与美好生活”等议题展开了深入研讨。

#### 科研成果

通过受理申报、会议评审等程序，基地刊物《思想与文化》顺利通过专家评审，荣获学校期刊发展资助。《思想与文化》第21辑已于今年2月由华东师范大学出版社出版。

本季度基地共出版著作4部：《王学通论：从王阳明到熊十力（修订版）》（杨国荣著，华东师范大学出版社，2018年4月）、《实证主义与中国近代哲学（修订版）》（杨国荣著，华东师范大学出版社，2018年4月）、《后五四时代中国思想学术之路：王元化教授逝世十周年纪念文集》（胡晓明编著，华东师范大学出版社，2018年5月）；《后人类纪的共同生活：正在到来的爱情、消费与人工智能》（吴冠军著，上海文艺出版社，2018年6月）。

发表各类论文类成果30余篇，其中CSSCI来源期刊论文18篇，包括《心物、知行之辨：以“事”为视域》（杨国荣，《哲学研究》2018年第5期）、《家庭结构的政治哲学考察——论精神分析对政治哲学一个被忽视的贡献》（吴冠军，《哲学研究》2018年第4期）、《说“玩”——从儒家的视角看》（贡华南，《哲学动态》2018年第6期）、《有“思”有“想”的哲学语言：金岳霖的语言哲学及其当代意义》（刘梁剑，《哲学动态》2018年第4期）、《现代中国实证史学建构的两种路径论衡》（胡逢祥，《天津社会科学》2018年第3期）等。

#### 项目研究

基地四项重大项目、四项自主项目，本季度研究工作稳步推进中，在CSSCI来源期刊发表阶段性成果9篇。2018年国家社科基金年度项目名单公布，我所3项课题获立项资助。

## 【基地工作亮点】

### 我校社科处、思想所领导赴澳门大学中国历史文化中心洽谈合作事宜



2018年4月9-11日，我校社科处处长吴瑞君教授以及本所所长杨国荣教授、副所长胡晓明教授、陈赟教授赴澳门大学中国历史文化中心洽谈合作事宜。

在教育部社科司的领导下，澳门大学与华东师范大学中国现代思想文化研究所、清华大学共建教育部重点研究基地澳门大学中国历史文化中心，本所是该基地的合作共建单位。

参加此次会谈的澳门大学代表有：社会科学学院院长暨中国历史文化中心主任郝雨凡教授、澳门大学中国历史文化中心茅海建教授、魏楚雄教授、郑宁人教授等。

双方就澳门大学中国历史文化中心与思想所合作申报国家重大项目、联合主办年度学术会议、国际学术会议、编纂相关丛书、师生交流访问的事项进行了讨论，达成了多项合作意向，思想所拟对于澳门大学中国历史文化中心的研究生教育给予师资队伍上的支持。

## 基地刊物《思想与文化》荣获校期刊资助

近期，通过受理申报、会议评审等程序，本所刊物《思想与文化》顺利通过专家评审，荣获学校期刊发展资助。

为进一步加强学校期刊出版管理，提高办刊工作质量和效率，学校设立了期刊发展资助项目，以期通过有重点、持续性的资助期刊建设，进一步提升我校期刊办刊质量，扩大学术传播力和社会影响力。

## 我所3项课题入选2018年国家社科基金年度项目立项

2018年6月，全国哲学社会科学工作办公室公布了2018年国家社科基金年度项目名单，我所3项课题获立项资助。

课题名称	负责人	项目类别	预期成果	拟完成时间	批准号
“礼运学”的综合研究	陈赟	重点项目	专著	2023/12/31	18AZX009
儒家公共性思想脉络及其体系研究	朱承	一般项目	专著	2021/12/31	18BZX078
五四运动在江浙地方社会的拓展与回应研究（1917—1927）	瞿骏	一般项目	论文集	2022/6/30	18BZS149

## 第二届“酒与哲学”学术论坛： 得酒之理与饮酒之道，方活得安心



继 2017 年首届酒与哲学学术论坛取得圆满成功后，华东师范大学哲学系、中国现代思想文化研究所携手安徽师范大学哲学系、安徽古井集团有限责任公司联合举办了第二届“酒与哲学”学术论坛。2018 年 5 月 26 日，论坛在华东师范大学闵行校区顺利召开，来自国内哲学界的三十余位学者、专家出席了现场研讨会，围绕“酒之为物”、“酒与美好生活”等议题展开了深入研讨，以期重探酒之理与饮酒之道。

### 酒作为伦理交往的中介

自然界中的任何事物产生联系都需要一种媒介，酒乃百物之灵者兼具五行之性，自然担当起伦理交往的桥梁。焦国成认为，在灯火阑珊、推杯换盏之间，现实生活中有隔膜的人也能于酒酣之时扫除一切虚情假意，实现灵魂的合二为一。当然，人活于世最重要的是处理好身体与心灵的关系，否则只能陷于一种“有能无胆”“身心隔断”的窘境，酒则能够解放人的心灵，使身心融为一体，达至一种“神全”的理想状态。在西北政法大学哲学与社会发展学院讲师李智福看来，神全之境乃饮酒的最高境界，“神不伤则身亦不可伤”。举例来说，醉



酒者从车上掉下来往往不会受伤，因为人处于迷醉状态，当灾难来临时只能身体舒展、顺其自然，而清醒者则“如履薄冰，如临深渊”，有一种本能的来自身躯的僵硬反抗，结果往往是强强相对，两败俱伤。正如庄子所言，“圣人处物不伤物。不伤物者，物亦不能伤也”，神全之境下，既有“死生惊惧不入乎胸中”的精神保全，也有“虽疾不死”的身体保全。

百姓日用常行即是道，作为伦理交往的媒介，酒之道同样体现在民间的节庆日之中。上海财经大学人文学院教授徐国利通过考察明清徽州宗族的族规家训指出，彼时民间宗族在冠、婚、丧、祭等礼节中都有关于饮酒和用酒的严格规定，如民国初期黟县鹤山李氏家典中对冠礼（男子成年礼）饮酒有明确规定：“或至亲……请通家吃饭三日，以及暖房酒、花烛酒，或办四盘，或办十碗，此两事随家丰俭，无庸拘泥。”

酒作为物之关联的媒介也可扩展至人与鬼神的关系。在中国最早的禁酒令《尚书·酒诰》中，周公即指出酒起源于上天的恩赐与降命，并一再强调酒应该用于祭祀神祖，这也就意味着在祭祀的过程中，人是不能与神、祖同时享用酒的，必须要确定先后次序。上海交通大学哲学系教授余治平认为，这样的一种规定在精神方面可理解为，酒与神合，喝酒之后所达到的那一种恍兮惚兮的境界可以通合天人，于是酒作为天帝留存于人世间的一种通神之物，便成为人和神交流的一个纽带。

周人在《酒诰》中将殷商败亡归结于商人纵酒，这样的一个结论与其说是反思殷商，倒不如说这是周人对酒的警惕。中山大学哲学系李巍副教授认为，饮酒与政德可以化约为“醉”与“德”的关系，其中隐含着不容忽视的复杂性。一方面《酒诰》说“德将无醉”，要求有德者绝不喝醉；另一方面，醉与德似乎并不冲突，如《诗经》所言“既醉以酒，既饱以德”。在李巍看来，主张“德将无醉”，实际是以“醉”象征执政者忧患意识的缺失，而忧患意识是西周德治的基本理念；主张“不醉不归”，实际是以“醉”象征下级对于上级的效忠意识，这是德治的统治技术。

### 酒与美好生活

每个人心目中都有理想生活的模型范式，其中酒似乎构成了理想生活必不可少的元素。如《诗经》所载“既醉以酒，既饱以德”、“酒既和旨，饮酒孔偕”，这些涉及“酒”的生活场景中，大多与愉悦的精神状态有关。当然《诗经》所述及的场景关乎礼仪秩序，饮酒也在既定的礼仪秩序范围内展开。上海大学哲学系教授朱承认为，汉代的酒诗已经渐渐没有先秦酒诗的礼乐色彩，而倾向于以酒聊慰人生，以酒装饰人生。正如汉代的《古诗十九首》写到，

“斗酒相娱乐，聊厚不为薄”，这样一种以酒抒怀的传统在后世得到了极大的发挥。陶渊明“虽无挥金事，浊酒聊可恃”，李白“人生得意须尽欢，莫使金樽空对月”，杜甫“白日放歌须纵酒，青春作伴好还乡”，晏殊“一曲新词酒一杯”，苏轼“明月几时有，把酒问青天”，唐寅“半醉半醒日复日，花开花落年复年”。千百年来，酒始终承载着人们心目中美好生活的意象，文人墨客也从未间断流水曲觞的诗酒人生。

当然饮酒所带来的快乐往往是短暂的美好，甚至还可能是危险的愉悦，这样一种忧患意识古今皆然，中外亦然。缘此，中国历史上才不断涌现《酒诰》、《酒箴》、《酒政》、《觞政》、《酒评》来约束自己，也劝诫世人。同样，西方经典《米诺斯》篇也提到酗酒会麻醉人们的身体，使人疲倦懈怠。为了保证城邦公民在面对政治事务时能够保持清醒，就必须禁酒。而《法义》篇对于饮酒的谈论则相对比较复杂。在西安电子科技大学哲学系副教授陈志伟看来，《法义》中的雅典人认为会饮的利弊并不在于饮酒，而在于是否有一个首领对会饮加以组织和引导。引导得当则会饮不仅仅是喝酒的好去处，还是教育尤其是德性教育的必要场所。

西方重外在制度的规范，而中国人则侧重于心性的修养，如何才能使饮酒有利于人们的美好生活？安徽师范大学哲学系教授戴兆国认为，《酒谱》中所讲的“温克”当为饮酒之人的理想表现。温者有暖意，克者有胜意。温克指饮者有自我节制之明。酒虽有温暖提升之功，饮者若能理性自持，就不会堕于迷狂之境。饮者能葆有温克之态，则足可以证饮者有醒世之质。

《史记》曾记载了淳于髡的嗜酒逸事，“臣饮一斗亦醉，一石亦醉”，江苏省社会科学院哲学与文化研究所所长胡发贵认为淳于髡的酒量之所以有一斗和一石的差别，源于周遭环境的不同。酒量与秩序是根本对立的，周遭环境越压抑，酒量越小，反之则越大。在他看来，酒的本性在于越名教而任自然，淳于髡酒量的大小与社会压抑所构成的反比关系，恰恰折射出和乐的社会关系是酒的乐园，对酒的宽松则显示人际的融洽，故而诗人无比怀念三代盛世的美好社会。

### 酒与同情之境

喝酒是为了醉还是不醉？如果为了喝醉，为什么要追求“众人皆醉我独醒”。如果不喝醉，喝酒又是为了什么？在苏州大学哲学系教授周可真看来，醉酒的状态是人的本然状态，喜欢喝酒的人是因为每次醉酒都能使他回归到人的原初状态——恍恍惚惚的状态，这是一种被老子称为“天下母”的“道”的存在状态。当人进入到“道”的状态时，自然地会产

生一种感觉、直觉：仿佛自己又回到了母腹之中！在此种状态下，人是绝对无忧无虑的，因而也是人自我感觉最安逸、最放松、最快乐的。人生如旅，“道”才是其最终的归宿。所以，能够体验到其归宿的人——爱喝酒的人，才喜欢喝酒、醉酒。

在适度醉酒状态中，理智与本能融为一体，其时看似失智，而实有非常之智，这种非常之智是在一定程度上摆脱了正常理智的控制而使心灵获得了相对自由的情境下发生的。于是就有了“自由创造”的智慧，譬如李白斗酒诗百篇，草圣张旭“每醉后，号呼狂走，索笔挥洒，变化无穷，若用神助”。

“酒入愁肠，化作相思泪”，就个体而言，人进入本然状态，往往无所顾忌，生活中承受的压力自然转化为泪水。在中国文化中，水为万物中柔弱之物，泪乃人体中柔弱之物，如此泪便有了穿透隔阂的能力。就群体而言，酒可使不同的个体迅速进入和乐之境，泪则让不同的个体直接沉入悲戚之境，两者都能使不同情绪的人走向同情之境。酒向内流，自我突破，人与人之间由外而内融通；泪向外流，寻求人的理解，人与人之间由内向外融汇。

华东师范大学哲学系教授贡华南认为，酒直接作用于身体而移易人，使人和乐，达到人我一体同情。泪因悲起，下献给失意潦倒者，生活艰难者。酒与泪结合，可上可下，可悲可喜。酒与泪上可同神明，下可通百姓，如此便构成了完美人格。在他看来，“敬酒”与“还泪”的结合指向天（神）、地、人、物息息相通，和谐共在的温情世界。这是古典时代的理想，对于弥合当代人与天地万物的对立同样具有理论意义。

论坛结束后，中国人民大学哲学院教授焦国成作了总结发言，他将本次论坛概括为五个字：“正”“宽”“高”“妙”“深”。“正”是酒哲学研究的方式要严肃、方向要正，如此才能正确引导中国酒文化的发展。“宽”是研究领域要宽，议题不仅限于“酒”，还可扩展至“酒与茶”“俗与雅”等。“高”意指境界高，研究者只有浸润在中国浓厚的酒文化之中，并亲身体验过“醉态”才能对酒有同情之理解。“妙”首先在于酒是妙物，以起思才可能有妙言妙语。“深”则代表着议题的不断深化，从酒的功用酒到酒与人生之幸福，本次论坛皆有涉及。

（文|杨卓君）



## 思与文讲座：先秦哲学对属性与本质的思考 ——以“白马论”为中心的讨论



2018年5月25日上午，在华东师范大学闵行校区，中国社会科学院哲学研究所匡钊博士应“思与文讲座”之邀，做了题为“先秦哲学对属性与本质的思考：以‘白马论’为中心的讨论”的学术报告。讲座由华东师范大学中国现代思想文化研究所暨哲学系贡华南教授主持。华东师范大学哲学系郁振华教授、酈全民教授、陈乔见副教授、朱晶副教授，以及多名硕、博士研究生参加了讲座。

匡博士认为，在“白马论”的问题上，我们与其将其作为一个纯逻辑学问题看待，不如关注其说理方式当中所呈现的哲学问题意识，更为重要的是，这种问题意识并不局限于名家，更涉及其时先秦诸子多关注有加的哲学基本问题，发现“白马论”的特殊意义需将其置于先秦哲学论辩的总体图景当中，而这亦是迄今为止诸种研究常用力不足之处。

对公孙龙“白马论”的研究和理解，学界一般有三种典型解释进路：冯友兰的柏拉图式的共相观、陈汉生的“物质名词”假说及劳思光的实体与本质的主张。在匡博士看来，这三种进路都存在着不同方面和程度的理论问题，而“白马论”的关键问题在于：“马”之名命名的内容，是与“白”之名命名的属性同属属性的内容，还是与“坚白石”中的“石”所命名的内容同类。进而言之，如果“马”之名是类似于“白”之本质的“形”，则此“马”之

名，恐怕难以成为对某一物类之总体的命名。在这里，公孙龙事实上觉察到了一个原有的基于常识的命名理论的关键缺陷：“马”之名是对“形”的命名，它何以能够被直接用来命名马之物类？

对“形”与物之命名关系的关注，不是公孙龙的独见。在先秦形名学与黄老学中已被广泛讨论。在形名家那里，“名”即是形的表述，物有此形，即有此名，物之形即是物之实。公孙龙应该不同意形名家的看法，他正是发现了这里可能包含的对于本质与属性的理解和命名中存在的潜在冲突，故而提出了“白马论”的论辩设计。

除了公孙龙之外，道家与儒家阵营对于形名关系同样进行过深入的反思。道家反思形名学的关键，在于指出“形”的存在之上，尚有决定其为形的“形形者”。相关论述主要有庄子式与黄老式的两种态度，两种态度分别强调“德”与“道”在物的本质命名上的优先地位。儒家对于形名学主张的反思主要体现在孟子与荀子那里，孟子与荀子分别主张以德性与有辨有知作为人的本质命名。

基于对“白马论”及先秦哲学的相关考察，匡博士认为，总的来说，“白马论”所引发的乃是本质与属性的问题，在此问题的架格中，先秦哲人对于事物之本质的探寻，具有与古希腊哲学，尤其是亚里士多德的教导的相互可理解性，而无需一定诉诸涉及特定语法构造的知识。

在主题讲座之后，在场师生与匡博士进行了广泛交流，现场气氛活跃，听众反响热烈。

（文图|程能的）

## 积极参与国内外学术交流

本季度，基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲三十余人次：

4月2日，方旭东教授应邀在上海财经大学做题为“对美德的责难——从孔子荀子对谦让的批评说起”的演讲；

4月20-21日，陈赟教授在泉州参加由中国社会科学杂志社、华侨大学主办的“第三届中国社会科学青年哲学论坛——新时代的哲学创新：从哲学史到当代哲学”，并提交论文“从思辨/批判的历史哲学、分析的历史哲学到文明论的历史哲学”；

4月26日，由华东师范大学出版社、文澜书院主办的题为“一座美感城市是如何炼成

的”的讲座在杭州西湖湖畔举行，胡晓明教授应邀担任主讲；

5月3日，方旭东教授应邀在西南交通大学举行题为“挑战与回应：儒家的过去、现在与将来”的报告；

5月4日，朱承教授做客上海大学知华讲堂，发表了题为“中国哲学的发展阶段与思想图景”的演讲；

5月7日，胡晓明教授出席由华东师范大学中文系、王元化学馆举办的“后五四时代中国思想学术之路：王元化教授逝世十周年纪念”，提交论文“略论王元化先生后五四思想的一个隐含的思路”；

5月9-15日，杨国荣教授应邀赴四川大学讲学，期间举办了3场《儒藏》论坛系列学术讲座，主题分别为：“何为儒学——儒学的核心观念及其多向度展开”（5月9日）、“儒学与实用主义”（5月10日）、“儒学的精神性之维”（5月10日）；

5月10日，胡晓明教授应邀在贵州大学举行题为“宋诗如何与唐诗并肩诗衡”的讲座；

5月12日，胡晓明教授出席由贵州文史馆举行的馆员学术研讨班，提交论文“关于贵州文化大景观的一些思考”；

5月12日，朱承教授应邀在安徽合肥出席由安徽省社科院主办的第六届全国儒学社团联席会议暨第五届全国孟子思想研讨会，并作大会报告：“儒家政治哲学的人格指向”；

5月12-15日，姜进教授应邀出席由CHINA ACADEMIC NETWORK ON GENDER INAUGURAL CONFERENCE和University of Liberty Brussels主办的Articulating Gender in Modern China: Retro-prospective Encounters，并发表主旨演讲“State of the Field of Gender and Women's Studies in China”；

5月14日，胡晓明应邀出席上海社联成立六十周年学术讨论会，并提交论文“中国文论的回家之路”；

5月18日，贡华南教授应邀在安徽师范大学作了题为“儒家思想的发展逻辑与归向”讲座；

5月26日，由华东师范大学哲学系、中国现代思想文化研究所举办的第二届“酒与哲学”学术论坛在华东师范大学举行，贡华南作为论坛召集人出席会议，提交论文“敬酒与还泪——走向同情之境”，郭美华、朱承、刘梁剑教授应邀出席，并分别提交论文“陶渊明饮酒诗二十首的哲学意蕴”、“无酒之醉与乡愿-自由人格”和“诗酒与古典文人的美好生活”；

5月26-27日，由复旦大学社会科学高等研究院、Fuan Journal of the Humanities and

Social Sciences 编辑部联合主办的“调和两大议程：全球正义与国家利益(Reconciling Two Agendas: Global Justice and National Interests)”国际研讨会在复旦大学光华楼举行，刘擎教授应邀出席并做主题发言“Could the Pursuit of Global Justice be Considered as a National Interest?”；

5月29日下午，胡逢祥教授在山东大学儒学高等研究院“尼山讲座”应邀讲演，题为“现代学术谱系下的国学研究”；

5月30日-6月4日，受中宣部邀，胡逢祥教授到北京参加马克思主义理论研究和建设工程重点教材《史学概论》修订送审稿的审改中作；

6月5日，胡晓明教授应邀在上海媒体与艺术学院举行题为“江南文化的核心价值及其现代意义”的讲座；

6月5-6日，胡晓明教授应邀在徐州出席由中国矿业大学中文系主办的“中国文学雅俗之间高端论坛”，并担任论文点评人；

6月6日，胡晓明教授应邀在中国矿业大学中文系举行题为“中国文论的回家之路”的讲座；

6月8日，刘梁剑教授在上海延安饭店参加由上海研究院、上海大学历史系主办的“中国思想与文化自信”高端论坛，提交论文“关于文化自信的若干辨析”；

6月8日，朱承教授应邀在上海参加由中国社会科学院-上海市人民政府上海研究院举办的“中国思想与文化自信高端论坛”，并担任论坛主持人；

6月10-12日，本所研究员杨国荣教授、刘梁剑教授在浙江大学海宁国际校区参加2018 ISCWP 年度会议，本次会议由国际中西哲学比较研究学会主办，浙江大学哲学系承办，杨国荣教授做大会主题发言“World Philosophy”，刘梁剑教授提交论文“Chinese Philosophizing in the Post-Classical Age for Humanity”；

6月13日，胡晓明教授应邀在上海交通大学举行题为“江南文化的核心价值及其现代意义”的讲座；

6月14日，刘擎教授应邀在上海外国语大学出席思索讲坛，做题为“身份的认同与身份政治的争议”的演讲；

6月16日，贡华南教授、刘梁剑教授在复旦大学参加“后习俗责任伦理和儒家伦理的重构”国际学术研讨会，并分别提交论文“倦与不倦”、“二重扬弃的‘Post-’对话法与普遍伦理法则可能性问题”；

6月20-22日，中国社会科学院文学研究所《文学评论》编辑部联合四川大学文学与新闻学院在成都召开“‘文学研究中的跨域对话’学术研讨会暨2018年度《文学评论》编委会”，胡晓明教授应邀出席，并提交论文“活古化今的两项任务”；

6月22-23日，陈赟教授在北京大学文研院参加启真馆启真学术十年纪念会议；

6月23日，朱承教授应邀在北京参加由北京师范大学北京文化发展研究院主办的“第三届城市文化发展高峰论坛”，并作大会报告“美好生活的公共向度”；

6月25-30日，胡晓明教授受华东师范大学图书馆委托，赴长崎、博多、东京进行日本汉籍采购，并顺访长崎大学连清吉教授、福冈国际大学海村惟一教授，商谈共同开发日本汉籍课题事宜。

## 项目进展情况

### 基地重大、自主项目进展情况

#### 通过-超过：古今中西之争视域下的冯契哲学研究

本季度项目组对于冯契先生的哲学史研究做了一定程度的推进。比如，冯契先生将“天人之辩”“名实之辩”视作先秦思想的主体。课题组进一步以“形”与“形而上”范式转换为架构，考察诸子中以“形”为范式的思想家（如韩非）如何思考“天人”“名实”的，这样思考问题带来了哪些问题，而以“形而上”为范式的思想家（如庄子，易传作者）如何重塑“天人”“名实”，如何克服以“形”为范式带来的思想问题。在二种思想范式冲突过程中，不断扩展着先秦思想的境遇与境界。

#### 守正以创造：古今中西之间的建设性的中国文论

一个是“从抽象的实体返回到丰富、生动、具体的现实世界上去”，一个是“证明这些水果的神秘的相互联系”，前者是历史化的、多元化、非抽象化的文学观，是“多”；而后者是连续性、普遍化、理论抽象、古今贯通的文学观，是“一”。因而接通古今，不仅是回到



历史现场，回到批评史与文论史的材料，即不仅是简单地还原种种“水果”的真实具体性，而且要去“证明这些水果的神秘的相互联系”，即从具体的现场与材料中，发掘中国诗人精神命脉。这方面的工作，无论在古典文学研究界，还是在中国文论界，都相当少，这是很重要的后五四思路。

如何建立？后五四的文学观，是“一多相融”的新时代文学观。目前的中国文论体系，要么，只是一种古典文化的内部体系，以古释古，只完成了中国文论的一半，缺少激活古典的开放性的知识体系。要么，只是一种西方话语的飘浮符码，一直没有在中国文化与历史生命的脉络里生根下来。将先生富于启发的“破”，变为新时代的“立”，本项目负责人初步的设想：一、三分一体；二、全人宗旨；三、关联思维；四、六文相贯；五、活古化今。

### 汉语言哲学：古今中西之争视域下中国哲学话语创建的历史、理论与实践

对严复、章太炎思想进行了认真研读与考察，初步构思论文《翻译活动与中国现代思想的生成：以严复为中心的考察》，《俱分并进和思想的规矩：章太炎的运思经验》。

对“人类命运共同体”概念进行了初步考察，设计课题“人类命运共同体与中国哲学话语创新”，获得华东师大校级智库重点项目立项。

## 其他项目进展情况

### “汉语言哲学”视域下中国哲学话语创建的理论与实践

国家社科基金一般项目“‘汉语言哲学’视域下中国哲学话语创建的理论与实践”发表阶段性成果《能否跳出“现代”的掌心？》（《探索与争鸣》，2018年第4期）。论文认为，中国哲学的当代开展离不开新的“文化生发期”。当下中国思想“应该”处于新的“文化生发期”，一个不同于新文化运动时期的“文化生发期”，一个突破政治管制与思想活力负相关的历史逻辑的“文化生发期”，一个跳出“现代”的掌心的“当代”。世界历史的尺度构成了“当代性”的一个重要面向。世界性百家争鸣的新“文化生发期”，必然要求突破单一文明框架内部的现代叙事。新的“文化生发期”必须面对后人类状况，因为人类整体正面临着一种前所未有的危机。中国哲学的当代开展有必要注意到现代汉语的未尽人意之处，自觉直面现代汉语哲学语汇的困境并谋取克服之方。

## 基地重要成果推介

### 《后五四时代中国思想学术之路：王元化教授逝世十周年纪念文集》出版



2018年5月，胡晓明教授新著《后五四时代中国思想学术之路：王元化教授逝世十周年纪念文集》由华东师范大学出版社出版。

#### 内容简介：

王元化先生（1920—2008年），生于湖北武昌，祖籍湖北江陵，是著名的思想家、文艺理论家。解放前从事党的地下文艺工作，1955年在批判胡风的文艺思想中受牵连，1981年获得平反。曾任国务院学位委员会、第二届学科评议组成员、上海市委宣传部部长、华东师范大学教授、博士生导师。王元化在中国近现代思想学术史、中国古代文论、当代文艺理论、中国文学批评史研究上做出了开创性的贡献，与钱锺书并称“北钱南王”，著有《思辨录》（第三版《思辨随笔》1995年获第二届国家图书奖）、《文心雕龙讲疏》（初版《文心雕龙创作论》获全国首届比较文学图书评奖荣誉奖）、《清园近思录》等，有很大的学术影响。

王元化先生在思想文化领域作出了卓越的贡献，他的著作属于五四以来重要的学术经典。2018年5月是王先生逝世的十周年。为了纪念王元化先生，著者主编了这部《后五四时代中国思想学术之路——王元化教授逝世十周年》。有以下四个特点：1、著名思想家王元化遗留学术问题的答卷之一；2、汇集汪丁丁、许纪霖、莫砺锋、胡晓明、朱国华等当代著名学者的论文；3、反思与追问，治学与信念；4、从生平交往回忆，到学术综述与评价，全面展现王元化的思想和精神。

## 杨国荣教授两种著作在华东师范大学出版社出版



2018年4月，杨国荣教授的《王学通论：从王阳明到熊十力》、《实证主义与中国近代哲学》修订版由华东师范大学出版社出版。

### 内容简介：

**《王学通论：从王阳明到熊十力》：**为杨国荣代表性著作之一。这本著作的显著特点有：“一、从考察王学的二重性入手，对它的内在结构及其在后学中的历史展开过程，作了深入的分析，从而揭示王学融虫普遍之理与个体意识及其肯定本体（良知）与工夫（致良知）之统一这一极为重要的理论特质。二、由对王学体系的内在矛盾的揭露，进而说明王门后学的分化，着重考察了志（意）知之辨的演进，李贽把王学引向异端，黄宗羲完成对王学的自我否定，并在‘历史的余响’的标题下讨论了王学中国哲学近代化中的双重作用等。这一系统的有条不紊的考察，比较好贯彻了逻辑方法与历史方法的统一，因此许多论断显得很有说服力。三、作者比较充分地掌握了一手资料，参考了前人和时贤，包括海外学者的大量研究成果，加以评析、折衷、提出自己的见解，因此本书既具有较广的理论视野，又能在许多环节上作深入的微观考察，是一部既有广度又有深度的理论著作”（冯契）。

**《实证主义与中国近代哲学》：**包括有实证主义的东渐、徘徊于形而上学与实证论之间、实用主义的引入与变形等五章的内容。实证主义作为一种哲学思潮，兴起于19世纪中叶的西方。从哲学的逻辑演进看，实证主义的理论先导可以上溯到近代西方的经验主义，而其更广泛的历史根据则内在于近代科学的发展。经验论传统的制约，使实证主义将哲学的论域主要

限制在现象界，拒绝讨论可经验的现象之外的“形而上”问题；近代科学的凯歌行进，则使实证主义一开始便较为关注与实验科学相关的逻辑及科学方法，并力图实现科学的统一及哲学的科学化。实证主义的如上趋向在某种意义上适应了中国哲学走向近代的历史需要。自 19 世纪后期开始，随着东渐的西学从声、光、电、化等具体科学扩及哲学观念，实证主义亦被系统地引入中国，并逐渐与中国传统哲学冲撞交融，成为近代中国引人瞩目的哲学流派。西方近代的实证主义在其衍化过程中，历经数代，并形成了不同的支流，这种变迁演化，在中国也几乎一一得到了再现。

### 《后人类纪的共同生活：正在到来的爱情、消费与人工智能》出版



2018年6月，吴冠军教授新著《后人类纪的共同生活：正在到来的爱情、消费与人工智能》由上海文艺出版社出版

#### 内容简介：

本书是非常受时下年轻学生与大众传媒欢迎的青年教授吴冠军的最新随笔集。

全书有几个集中的主题：爱情、消费主义、人工智能、介入日常的哲学。吴冠军用自己的写作践行学术如何介入生活。

通过这部作品我们得以认识到：爱情虽然说到底是个不幸事件，却也是我们得以活得像人的关键；已经渗透入我们日常生活中的“网购”行为，充分证实了雅克·拉康“消费欲望是被制造出来”的理论；面对人工智能日益成熟的时代，你并非在与机器竞争，而是在与其他对新技术极度敏感并娴熟利用的人类进行竞争……

最终，全书落点于 2017 年的十个社会热词。“虐童”、“油腻男”、“维密秀”等等，真实的社会现象，如果从哲学的角度进行反思，将是对往后的日常生活极好的指引。

可以说吴冠军想做的就是日常政治哲学，犹如当年奥斯丁、艾耶尔等人开创的日常语言哲学。虽则谈论爱情、消费等等我们人人都身处其中、绝不陌生的话题，吴冠军却是以精神分析、激进左派理论的视角为读者剖析日常事件背后的隐秘逻辑，议论往往发人深省。

## 现代中国实证史学建构的两种路径论衡

(胡逢祥,《天津社会科学》2018年第3期)

《天津社会科学》2018年第3期刊发了胡逢祥教授的论文《现代中国实证史学建构的两种路径论衡》。

### 内容简介:

实证论于19世纪末传入中国,对其后中国史学的现代转型起着重要的推进作用。从20世纪初十余年新思想界涉及实证论的文字看,人们最感兴趣的无疑是其以观察和实验手段研究社会,以及社会现象和发展有“法则”可寻之新观念,它对当时史学界兴起以探求“公理公例”为目标的历史科学思想产生过相当的引导和催化作用。不过,此种现象在新文化运动前后却发生了显著变化,大多数实证史家关注的重心已转向如何将之用于史料和史实的具体考证,对西方现代史学的借鉴主要是朗克等人鼓吹的“客观主义”史学,而非先前孔德、斯宾塞和巴克尔等所倡探求社会历史法则的门径。而从当时崇尚实证的史家看,其现代史学的建构则大致形成了两种路径:一是以西学为准则的“以西融中”模式,一是希望以中国文化精神为根本依托而兼采域外新理论和新方法的路径。深入比较两者的异同和得失,对于新时代中国史学的发展当不无裨益和启示。