



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：刘梁剑 主审：杨国荣 责任编辑：刘项梅

2015 年
第 1 期
(总第 30 期)
2015 年 7 月 10 日

目 录

基地成果一览表

- 著作一览表
- 论文一览表

重大项目成果推介

- 杨国荣：《你的权利，我的义务——权利与义务问题上的视域转换与视域交融》
- 许纪霖：《国王的两个身体：民国初年国家的权威与象征》
- 许苏民：《为什么说康德黑格尔见识不大》
- 陈 勇：《钱穆与港台新儒家交往述略》
- 杨 扬：《新世纪外来文化对中国文学的影响》
- 陈 贇：《〈易传〉对天地人三才之道的认识》
- 方旭东：《原性命之理》
- 贡华南：《中国思想世界中身体观之演进脉络》

重要成果推介

- 《中西哲学比较研究史》出版
- 《知识分子论丛（第 13 辑）：新天下主义》出版
- 《何为美好生活——行之于途而应于心》出版

研究报告/学术研讨会成果推介

- “百年重读《新青年》”学术研讨会暨第九届中国文化论坛成果推介

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处
抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市东川路 500 号 华东师范大学 200241

Tel: 0086-21-54341146 Fax: 0086-21-54340955

500 Dongchuan Road, Shanghai, China Postcode: 200241 Email: sixiangsuo@126.com

【基地成果一览表】

著作一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	出版单位	出版日期
方旭东		专著	原性命之理	华东师范大学出版社	2015 年 6 月
贡华南		专著	汉语思想中的忙与闲	生活·读书·新知三联书店	2015 年 5 月
姜进		专著	诗与政治：20 世纪上海公共文化中的女子越剧	社会科学文献出版社	2015 年 5 月
陈嘉映		专著	何为良好生活——行之于途而应于心	上海文艺出版社	2015 年 4 月
刘梁剑		专著	汉语言哲学	高等教育出版社	2015 年 3 月
刘梁剑	吴闻仪、 吴晓番	译著	存在的遗骸	华东师范大学出版社	2015 年 3 月
姜进		编著	20 世纪上海报刊娱乐版广告资料长编（1907-1966）（全四册）	上海文化出版社	2015 年 3 月
文军	吴鹏森	著作	中国城市底层群体研究	复旦大学出版社	2015 年 1 月
许苏民		著作	《中西哲学比较研究史》（上、下卷），129 万字	南京大学出版社	2014 年 12 月

论文一览表

作者姓名	合作者	成果名称	期刊名称	发表日期
陈卫平		礼仪家教:构建礼仪之邦的基点	衡水学院学报	2015 年第 2 期
陈赟		《易传》对天地人三才之道的认识	周易研究	2015 年第 1 期
陈赟		“去家化”与“再家化”：当代中国人精神生活的内在张力	探索与争鸣	2015 年第 1 期
陈赟	曾亦等	儒家思想与中国改革	天府新论	2015 年第 1 期

陈 赟		殷唯小宗而周立大宗：商周宗法的讨论	人大报刊资料《历史学》	2015 年第 2 期
陈 赟		去家化与再家化	高等学校文科学术文摘	2015 年第 2 期
陈 赟		不知之知与天地人三才之道的贯通	人大报刊资料《中国哲学》	2015 年第 3 期
方旭东		無思有覺，圣凡體異——栗谷論未發工夫	《栗谷思想研究》第 29 輯	2015 年 2 月
方旭东		人性与嗜好——朝鲜儒者茶山丁若鏞“性嗜好说”析论	世界哲学	2015 年第 3 期
高瑞泉		观念史的视域——高瑞泉教授访谈录	哲学分析	2015 年第 1 期
贡华南		中国思想世界中身体观之演进脉络	深圳大学学报	2015 年第 1 期
贡华南		书之形与形而上	陕西师范大学学报	2015 年第 3 期
顾红亮		知行合一论的梁漱溟进路	宜宾学院学报	2015 年第 2 期
顾红亮		论梁漱溟对罗素哲学的儒化	学术月刊	2015 年第 4 期
顾红亮		“五四”的参与者杜威	文汇报(第 195 期)	2015 年 5 月 8 日
顾红亮		儒家责任伦理的现代诠释与启发	河北学刊	2015 年第 3 期
胡逢祥		历史教育与立德树人	历史教学问题	2015 年第 2 期
胡晓明		再论后五四时代建设性的中国文论	社会科学战线	2015 年第 1 期
刘梁剑		Review of Cai Qinghua's The Differentiation between Words and Meaning and the Basic Theses in the Philosophy of Language	A Journal of Comparative Philosophy	Volume 14, Issue 1
刘梁剑		名言与社会政治秩序:传统与现代	华南师范大学学报	2015 年第 1 期
刘梁剑		天人共同体视域下的正义观——一项哲学语法考察	哲学研究	2015 年第 5 期
刘 擎		2014 年西方知识界重要事件综述	学海	2015 年第 1 期
罗 岗		回到“事情”本身:重读《邪不压正》	文艺争鸣	2015 年第 1 期
罗 岗		回到“事情”本身:重读《邪不压正》	文艺争鸣	2015 年第 1 期
文 军	沈东	认知、移情与行为：新市民群体角色再造的内在机理——与基于大都市郊区农民市民化的调查分析	人文杂志	2015 年第 1 期
文 军		新改革时期社会治理的创新及其使命	上海城市管理	2015 年第 1 期
文 军		人类正在迈进“风险社会”——纪念乌尔里希·贝克	社会观察	2015 年第 3 期
文 军		以“社会与文化”为中心推动跨学科都市研究	中国社会科学报	2015 年 1 月 23 日
文 军		“社会”是现代性的产物	中国社会科学报	2015 年 3 月 6 日
文 军	吴同	上海青年社科工作者基本状况调查：在生存与发展之间	社会科学报	2015 年 3 月 19 日
许纪霖		虚无时代的“任性牺牲”	读书	2015 年第 3 期

许纪霖		国王的两个身体:民国初年国家的权威与象征	学术月刊	2015 年第 4 期
许苏民		论谢无量的中西哲学比较研究	社会科学研究	2015 年第 2 期
许苏民		为什么说康德黑格尔见识不大——章太炎对德国古典哲学的评价及其中西哲学比较	江西社会科学	2015 年第 2 期
许苏民		人性的最高表现与中国哲学家的伟大识度——论贺麟的中西哲学比较研究	江汉论坛	2015 年第 3 期
许苏民	陆一歌	孔子:中国的苏格拉底,还是塞涅卡?——拉莫特·勒瓦耶、费内隆、李明的中西哲学比较研究	北京行政学院学报	2015 年第 3 期
许苏民		高一志对亚里士多德政治哲学的介绍及其影响	《西学东渐研究》第五辑(商务印书馆)	2015 年 1 月
杨国强		清学和近代中国思想走向中的偏失	文汇学人	2015 年 3 月 22 日
杨国荣		从世界视域看中国哲学发展	人民日报	2015 年 1 月 5 日
杨国荣		儒家价值观:历史内涵与现代意义	杭州师范大学学报	2015 年第 1 期
杨国荣		广义视域中的“学”——为学与成人	江汉论坛	2015 年第 1 期
杨国荣		论道德行为	天津社会科学	2015 年第 1 期
杨国荣		政治哲学论纲	学术月刊	2015 年第 1 期
杨国荣	戴兆国	哲学形上学的返本与开新——杨国荣教授学术访谈录	安徽师范大学学报	2015 年第 1 期
杨国荣		中国文化的认知取向	中国社会科学报	2015 年 5 月 13 日
杨国荣		你的权利,我的义务——权利与义务问题上的视域转换与视域交融	哲学研究	2015 年第 4 期
杨国荣		《齐物论》释义	华东师范大学学报	2015 年第 3 期
杨 扬		新世纪外来文化对中国文学的影响	扬子江评论	2015 年第 1 期
杨 扬		在黑暗中眺望——读叶兆言长篇新作《驰向黑夜的女人》	当代作家评论	2015 年第 1 期
赵修义		租金、承袭制与社会公正	探索与争鸣	2015 年第 3 期
赵修义		法治社会为何要强化规则意识	贵阳日报	2015 年 1 月 5 日

【基地重大项目成果推介】

《你的权利，我的义务——权利与义务问题上的视域转换与视域交融》

（杨国荣，《哲学研究》2015 年第 4 期）

《哲学研究》2015 年第 4 期刊登了杨国荣教授的论文《你的权利，我的义务——权利与义务问题上的视域转换与视域交融》。该文是其主持的基地重大项目“实践智慧：历史与理论”的阶段性成果之一。

内容简介：

权利与义务都内含个体性与社会性二重规定。历史地看，彰显权利的个体性之维，往往引向突出“我的权利”；注重义务的社会性维度，则每每导向强化“你的义务”。扬弃以上偏向，以视域的转换和交融为前提，这里的转换意味着从抽象形态的“我的权利”转向现实关系中的“你的权利”，从外在赋予（他律）意义上的“你的义务”转向自觉和自愿承担（自律）层面的“我的义务”。与之相关的视域融合，则表现为对权利二重规定与义务二重规定的双重确认。

《国王的两个身体：民国初年国家的权威与象征》

（许纪霖，《学术月刊》2015 年第 4 期）

《学术月刊》2015 年第 4 期刊登了许纪霖教授的论文《国王的两个身体：民国初年国家的权威与象征》。该文是其主持的基地重大项目“中国现代认同中的核心观念：以个人、国家、道德、宗教为中心”的阶段性成果之一。

内容简介：

1912 年，当全世界仅仅只有二十几个共和国家的时候，一场辛亥革命，让两千年的君主专制国家，成为了亚洲的第一个共和国。改国号易，建共和难，辛亥之后，中国政治就进入反复动荡的乱世，国家制度的建构迟迟不得完成。个中的成因自然很复杂，然而，国家权威与象征的匮乏，是其中最值得反思的因素之一。西方有“国王的两个身体”之说，一个身体是君主的个人肉身，另一个身体便是国家的权威与象征。辛亥革命推翻了国王的肉身，这很容易，但国王的另一个身体——国家的权威与象征无法空缺。新成立的共和国如何解决？

《为什么说康德黑格尔见识不大

——章太炎对德国古典哲学的评价及其中西哲学比较》

（许苏民，《江西社会科学》2015 年第 2 期）

《江西社会科学》2015 年第 2 期刊登了许苏民教授的论文《为什么说康德黑格尔见识不大——章太炎对德国古典哲学的评价及其中西哲学比较》。该文是其主持的基地重大项目“儒耶对话与中国现代观念的生成和发展”的阶段性和成果之一。

内容简介：

章太炎之所以认为康德黑格尔见识不大，主要理由在于：与康德——于时空有限无限之辨而陷入逻辑矛盾，又因欲摆脱矛盾而主张主观时空观不同，中国哲学则从没有陷入这种自相矛盾的尴尬境地；与康德讲德福一致必设置上帝之存在不同，中国哲人以“依自不依他”之说来唤起人的道德自觉，更具有洞彻道德之本质乃人类精神之自律的深邃眼光；与康德在物自体面前止步不前不同，中国哲学则能超越分别智达于无分别智以证悟本体；黑格尔关于历史发展“必达于尽美醇善之区”的“终局目的论”，不合乎“善亦进化，恶亦进化”的历史实际；黑格尔的“绝对精神”论是一种“陵藉个人之自主”的学说，与此相比，我国的庄子哲学才是真正具有自由精神的；与黑格尔以文野之辨来为帝国主义的殖民政策张目的观点不同，“以齐文野为究极”的庄子“齐物论”则具有价值论的合理性。章太炎对中国哲学之大智慧、大见识的阐扬为熊十力、冯友兰所继承，对康德黑格尔哲学的批评发杜威、罗素、诺斯罗普反思德国古典哲学的先声。

《钱穆与港台新儒家交往述略》

（陈勇，《北学南移——港台文史哲溯源》（学人卷 I），2015 年 4 月）

鲍绍霖、黄兆强、区志坚主编《北学南移——港台文史哲溯源》（学人卷 I，台北：秀威资讯科技股份有限公司，2015 年 4 月出版，P43-71）收录了陈勇教授的论文“钱穆与港台新儒家交往述略”，该文是由胡逢祥教授负责的基地重大项目“六十年来的港台人文思潮研究”的阶段性和成果之一。

内容简介：

本文主要论述香港新亚书院创办人钱穆与港台新儒家代表人物唐君毅、徐复观、牟宗三等人的交往及其文化理想和学术异同，考察 1958 年钱穆拒签《为中国文化敬告世界人士宣言》的原因，进而分析他与当代新儒家不同的学术理念和思想分歧之所在。以较翔实材料，细致梳理了钱与徐、唐、牟等新儒家诸公由 50 年代初的相互密切合作到 50 年代后期因思想方法、学术观点以及办学上的一些分歧，感情与关系渐趋疏离，乃至最后分道扬镳的过程。

《新世纪外来文化对中国文学的影响》

（杨扬，《扬子江评论》2015 年第 1 期）

《扬子江评论》2015 年第 1 期刊登了杨扬教授的论文“新世纪外来文化对中国文学的影响”，该文为其承担的基地重大项目“对话时代的中国文学研究”阶段性成果之一。

内容简介：

开放社会的特征之一，是不同文化价值观念的彼此尊重和相互交流。对于新世纪中国文学而言，开放是一个不争的事实，但在交流方式上，又有自己的阶段性特点。照一般的理解，中外文化之间的交流，随着经济全球化浪潮的冲击，应该迅速扩大，但事情似乎并没有人们想象得那么乐观。著名作家王蒙在 2010 年 9 月第二届中美文学论坛上，总结上世纪 80 年代至 90 年代十年间，中美文学交流状况时，不无幽默地说，两国作家之间的见面比两国将军见面的次数都少。换言之，军事交流的频率远胜于文学交流。新世纪以来的十多年时间里，中国作家与外国作家面对面的交流机会，显然是大幅度地增加了。这样的交流频率和交流方式，在新中国文学交流史上，真正是空前的。

《〈易传〉对天地人三才之道的认识》

（陈赟，《周易研究》2015 年第 1 期）

《周易研究》2015 年第 1 期刊登了陈赟教授的论文“《易传》对天地人三才之道的认识”，该文为其承担的基地重大项目“轴心时代中国的政教思想”阶段性成果之一。

内容简介：

天、地、人三才各有其道的思想乃是春秋战国时期中国思想的共识，但只有《易传》对此作了深入而一贯的探讨，从而影响深远。在《易传》那里，天、地既有其体，又有其德。天之体为阴阳之气，地之体为刚柔之质。阴阳之气实质上是能量与信息所构成之“场”，而刚柔之质则是气的能量密集化的存在形式；另一方面，天之德为乾，而地之德为坤。乾是健动不息的创生品格，而坤则是厚德载物的接纳性品格。天地各有其能，各具其德，但只有人能够会通天地之能、合和天地之德。当然，这并不意味着人的智能能够代替天地，因为人总是有其自身的限制，但人的存在也同样不是天地的重复，而是以其不同于天地的品格，与天地并列为三。

《原性命之理》

（方旭东，华东师范大学出版社，2015 年 6 月）

方旭东教授新著《原性命之理》2015 年 6 月由华东师范大学出版社出版，本书为其承担的“道德行为原理研究：当代的视域”基地重大项目成果。

内容简介：

宋儒张载有言，人不知穷理，如梦过一生。本书重在穷道德行为之理，故名“原性命之理”。从日常生活中的“知而不行”，到《春秋》上的“祭仲逐君”，从儿女是否应该对父母说真话，到人类应该如何对待动物，本书作者充分施展“穷理”工夫，对人类道德生活中的一系列难题做了深入探究。本书十卷，每卷都是一篇论文，所有论文都公开发表，散见于《哲学研究》、《世界哲学》等重要专业期刊。

《中国思想世界中身体观之演进脉络》

（贡华南，《复旦学报》2014 年第 6 期）

《复旦学报》2014 年第 6 期发表了贡华南教授的论文“理、天理与理会：论‘理’在中国古代思想世界的演进”，该文是其主持的基地重大项目“味觉思想的历史与理论”（已结项）的阶段成果之一。

内容简介:

从散殊之身体，到作为“类”的身体，再到作为“故”的身体，最终至于作为“理”的身体，“身体”被思想不断同一化，而超拔至于“类”、“故”、“理”之域。散殊的身体个个不同，作为“类”的身体“如类而在”，以类相别；作为“故”的身体“如故而在”，作为“理”的身体“如理而在”。思想与身体之同一，一方面身体道化而成为能思能想者，另一方面也使思想总是经由身体而展开，这构成了中国思想世界中身体观演进之深层根据与基本特征。

【重要成果推介】

《中西哲学比较研究史》出版

许苏民教授新著《中西哲学比较研究史》2014 年 12 月在南京大学出版社出版。全书分上下两卷，共计 129 万字，系 2006 年国家社会科学基金重点项目、2014 年国家出版基金项目的成果。

内容简介:



该书全面论述了 16 世纪以来西方学者和中国学者的中西哲学比较研究，填补了国内外学界至今没有一本涵盖中西、跨越 400 年的中西哲学比较研究史的空白。全书分“中学西渐卷”和“西学东渐卷”，全面汇集 16 世纪以来西方学者研究中国哲学的相关史料，以及中国学者所作的中西哲学比较研究。该书以翔实的史料证明，对于绝大多数西方学者来说，中国哲学的存在是一个不言而喻的客观事实，所谓“中国哲学的合法性在西方始终受到质疑”的观点是不合乎事实的。中国哲人的辉煌理论创造受到不带偏见、并具有卓越见识的西方哲人的高度评价和珍视。中西哲学比较研究的历史表明，无论是西方学者的东方探寻，还是中国学者会通中西的理论创造，都与解决时代提出的问题密切相关，反映了社会发展的客观需要和中西哲人深切的人文关怀。

《知识分子论丛（第 13 辑）：新天下主义》出版

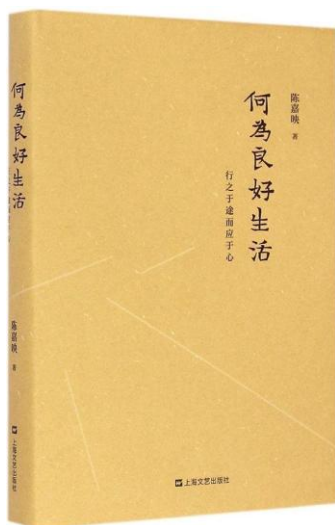


由许纪霖、刘擎教授主编的《知识分子论丛（第 13 辑）：新天下主义》2015 年 2 月由上海人民出版社出版。

内容简介：

本辑是在“新儒家”再次进入公共视野的背景下，探讨中国古典政治学思想，如何为当下复兴中的中国提供处理内外关系的思想资源。中国在经济上的崛起已是不争的事实，但新的力量格局，也需要新的理论将中国崛起的趋势正当化，以此抚平伴随着中国的崛起而可能发生的国家间矛盾。中国作为有世界影响的大国，在今天要实现的不仅是民族与国家的复兴梦想，还应包括民族精神的世界转向。实现这种转向的思想资源，不在西方，而在儒家自身。新天下主义是对传统天下主义与民族国家的双重超克。它抛弃传统天下主义的中心化和等级化倾向，又克服了民族国家利益至上的狭隘立场。在世俗化时代，以“承认的政治”为原则，新天下主义将建立一种新的天下之普遍性。著名知识分子许纪霖、刘擎主编，CSSCI 来源辑刊，“知识分子论丛”团结中国最有话语活力的中青年学者许纪霖、刘擎、周濂、秋风……共同阐释当代儒家精神。

《何为美好生活——行之于途而应于心》出版



陈嘉映教授新著《何为美好生活——行之于途而应于心》2015 年 4 月由上海文艺出版社出版。本书大部分内容曾用于基地 2006 年度基地重点项目“20 世纪中国伦理学：问题与思考”的结项成果。

内容简介：

陈嘉映先生有个流传甚广的哲学时间表：第一步是做语言哲学和本体论；第二步是知识论或曰科学哲学；最后抵达伦理哲学和政治哲学。前两步，成果卓著，有目共睹；本书正是这第三步。书中

讨论的问题，他都有不下三十年的思考。而这些问题，恰是我们每个人都关心的最切身的问题，与我们的真实困惑相联系。“我们都希望过上合情合理的生活，理性时代人凡事要明个道理，德性重要，我们就想弄清楚德性之理。”在写作风格上，本书一如作者之前的著作，既面向专业读者，也面向一般大众，它向一切有教养、寻求理解的心智敞开。“用现代汉语写出优秀的哲学，自然就有了中国哲学”，在此意义上说，这本书是真正的中国伦理学著作。

【研究报告/学术研讨会成果推介】

“百年重读《新青年》”学术研讨会暨第九届中国文化论坛

成果推介

2015 年 5 月 9-10 日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所、中国文化论坛以及中山大学人文高等研究院所主办的第九届中国文化论坛“百年重读《新青年》”在我校闵行校区举行。来自北京大学、清华大学、中国人民大学、中山大学、山东大学、纽约大学、同济大学、重庆大学、香港中文大学、复旦大学、华东师范大学、上海大学等高校的三十余位不同专业背景的专家，围绕着“重读《新青年》”，就“《新青年》的时代”、“孔子问题反思”、“家庭问题反思”、“‘人民问题’”、“《新青年》与文学”等论题展开热烈的讨论。通过跨学科之间的讨论和互动，无疑有益于从不同的侧面更好的讨论《新青年》与新文化运动的历史意义。

成果推介：

“作为宪制的‘齐家’”（朱苏力，北京大学）：本文研究表明了两点。第一，“齐家”与“治国”，是针对不同领域的两套具有宪制意义的制度系统。“齐家”问题因此并非只是一个社会学问题，其实也是一个政治学和法学的问题；有必要继续深入理解齐家，无论是作为“乡村自治”也好，还是作为“基层政权建设”也好。事实上，新中国建立以来的历史也表明，这也仍然是新中国的重要宪制问题。但，另一方面是，如果从整个中国的治理来看，齐家和治国这两套不同的宪制，也可以从治国理政的整体规划上来理解，因此把，“皇权不下乡”视为在历史中国皇权最有效

治理社会，或收益最大化的一种策略或机制。换言之，“皇权不下乡”不全是治理能力不足而发生的，而是基于治理能力的最有效使用的一种战略。一旦有了这一视角，那么，齐家和治国乃至平天下都是一个更大的中国宪制的构成部分。这一视角同样必须不可或缺，这其实也是之所以会写上一节的一个基本考量。

“从陈寅恪悼念王国维的诗文谈儒教人伦思想中的自由观念”（唐文明，清华大学）：1927年王国维自沉昆明湖后，陈寅恪先撰七律一首《挽王静安先生》及一联悼念，后觉“意有未尽，故复赋长篇”《王观堂先生挽词并序》。越二年，清华大学国学研究院为纪念王国维在校园内立碑，陈寅恪撰《清华大学王观堂先生纪念碑铭》。在这些悼念诗文中，流传最广、影响最大的自然是《纪念碑铭》中“独立之精神，自由之思想”一语。用李慎之 1999 年的话来说，此语“今天已成为中国知识分子共同追求的学术精神与价值取向”。将此语简单地解读为知识分子学术上的操守或追求，可谓持之有故，也言之成理，然而，将陈寅恪的悼念诗文放在一起对读，就不能不对这种解读产生疑惑。一个很容易看到但几乎无人留意的事实是，在评价王国维之死这件事时，《纪念碑铭》与《挽词并序》使用了明显不同的表达。而且，如果对之不加进一步的解释，我们也很难直观地看到两种表达之间的一致性。尤其是当我们想当然地将“独立之精神，自由之思想”解读为知识分子的一种学术操守或追求时，两种表达之间就更加明显地呈现出不一致。或许有人会说，在不同时候或不同情境对同一件事有不同的理解和评价，这无可厚非。这个说法自然有其道理所在，但具体到陈寅恪对王国维之死的评价这件事，若停留于这个思想地带来理解陈寅恪前后相隔两年的文字之间的关系，则难免有过于松垮、不严谨之嫌。

“家庭和孝道是否与人性相关？——对于新文化运动代表的反家思潮的批评”（张祥龙，山东大学）：新文化运动批判中国的家庭，否定亲子关系里包含着施予与回报的伦理结构，进而否定家庭与人性的关联。此文除了直接回应鲁迅等人的有关论述之外，还要追究此立场可能具有的更深入表现，即某些西方人类学家如摩尔根的家庭观、乱伦禁忌观等，并借助二十世纪人类学的新研究成果来阐释其失效的原因，从而在根基处显明新文化运动家庭观的内在缺陷。

“‘新民’与‘庶民’——新文化运动的‘梁启超问题’”（丁耘，复旦大学）：无论要为历史复杂性付出多少额外补偿，衡量新文化运动的最有效尺度，似乎仍可概括为“科学”与“民主”、“问题”与“主义”这两组范畴。观念史的复杂性在很大程度上潜藏在这两组范畴的交错纠结处。“主义”产生的根本原因，就是为了研究和解决问题。“主义”论与“问题”论所争者，无非是“主

义”论试图诉诸“主义”找到一个总方法与总解决。而“问题”论以为问题林林总总，应该具体地、逐渐地解决，万能灵丹是没有的。但即使“问题”论者也无法否认，问题总有其本末源流、纲目主次。与此相关，“主义”大体可分为三类，第一类是解决问题的总方案。此类主义以“答案”、“立场”的面目出现，且往往来自东西洋。主义论者所欲鼓吹、问题论者所欲抑制的，往往是这种主义。第二类是研究问题的总方法。例如“实验主义”。此类主义，即使问题论者，亦不能不用。第三类则既是方法，又是方案。因方法周全、解释有效，方案方能大行。马克思列宁主义就是这样。从最终趋向看，新文化运动的总问题就是民主，方法上的总主义就是科学，方案上的总主义就是关于民主的科学——“科学的”社会主义。

“《新青年》中的政体之争：康有为的《共和平议》和陈独秀的《驳康有为〈共和平议〉》”

（干春松，北京大学）：康有为和陈独秀的关系一直是令学界感兴趣的问题。就我目力所及，康有为的作品中，似乎并没有提及这个在 1915 年之后在舆论界逐渐独领风骚的“意见领袖”。然而，对于陈独秀而言，虽然可以看出他的具体政治设计和政治实践的能力都不甚成熟，但他组织论争的议题的能力却很强。他敏锐地发现民国初年政治乱象背后是对于新的政治体制的陌生和犹豫，而这种犹豫的最大原因除了现实中军阀势力的强大之外，还在于儒家保守派对于共和政体是否能在中国落地所提出的质疑。所以，陈独秀便通过将中西之异简单化为古今之别的方式，要将儒家刻画为封建专制的维护者，而纲常伦理则是不平等的政治体制的价值基础。由此，他将康有为设定为主要的论敌。如果我们以《陈独秀著作选编》为统计的依据，我们可以发现，自 1915 年 9 月 15 日陈独秀发表《敬告青年》（《青年杂志》第一卷第一号）到 1918 年 12 月 15 日《答真爱》（《新青年》第五卷第六号），陈独秀共在《新青年》杂志发表 117 篇文章、书信和诗歌等各种类型的文章，其中直接以孔教和康有为为主题的约 21 篇，大约占 18% 左右。其他诸如中西比较的简单归类一般亦以儒家代表中国，进而代表落后。即使是做为《新青年》另一个重要主题的文学革命的主题的文字也远远不及此。

“对‘五四’非孝运动的反思”（陈壁生，中国人民大学）：辛亥鼎革，清帝逊位，开始了国家政制的形式从帝制向共和的转变过程。然而，这场政制革命并没有马上带来社会革命，随之而来的新文化运动，开启了社会革命的先声。而社会革命的重要标志，即是破坏传统的人伦关系，如陈独秀于 1916 年 2 月在《新青年》发表的《吾人最后之觉悟》中所称：“伦理的觉悟，为吾人最后觉悟之最后觉悟。”而在“伦理觉悟”问题上，具体的论述，主要是吴虞。吴虞在 1917 年 2 月 1 日出版的《新青年》第 2 卷第 6 号中，发表了《家族制度为专制主义之根据论》一文，他将

中国传统社会分为“宗法社会”与“军国社会”。事实上，这种区分方式，杨度早于 1910 年 12 月 2 日在资政院第二十一次会议上所作的《关于修改刑律的演讲》中，便已经运用过，不过杨度用的是“家族主义”与“国家主义”。他说：“凡国家欲成为法治国，必经一种阶段，即由家族主义进而为国家主义是也。”无论杨度还是吴虞，都看到传统的家族、宗法制度为旧制度，而要建立新的民族国家，必摧毁旧的社会制度。他们对新的“国家主义”、“军国社会”的描述尚未清晰，而在吴虞的论述中，建立“军国社会”的前提，是破除传统中国作为社会基础的家族制度，作为人伦基础的父子关系，作为道德基础的孝与忠。