



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：陈乔见 主审：杨国荣 责任编辑：刘项梅

2019 年
第 2 期

(总第 75 期)

2019 年 7 月 8 日

目 录

✚ 基地建设综览

—— 第二季度工作综述

✚ 基地工作亮点

—— 杨国荣教授荣获张世英美学哲学学术奖励基金、获聘上海市文史研究馆馆员

—— 基地举行两场“思与文”讲座

—— 积极参与国内外学术交流

—— 基地项目进展情况

○ 基地重大项目进展情况

○ 基地自主项目进展情况

○ 其他项目进展情况

—— 基地重要成果推介

○ 《超越非对称：中西哲学互动的历史走向》被《新华文摘》全文转载

○ 《“事”与“理”》被《中国社会科学文摘》全文转载

○ 《从形名、声名到味名》（贡华南，《哲学研究》2019 年第 4 期）

○ 《自由的主体性条件及其历程》（陈赟，《哲学研究》2019 年第 6 期）

○ “Political Equality, Confucian Meritocracy and Political Reflections”（洪澄, *Journal of Chinese Philosophy*, 19 June 2019）

主送：教育部社会科学司、华东师范大学文科院

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学学校办公室

中国 上海市东川路 500 号

邮编 200241

Tel: 86-21-54341146 Fax: 86-21-54340955

500 Dongchuan Road, Shanghai, China

Postcode: 200241

Email: sixiangsuo@126.com

【基地建设综览】

第二季度工作综述

荣誉表彰

5月19日,2018年度张世英美学哲学学术奖励基金颁奖仪式在北京大学举行,基地主任杨国荣教授获2018年度“张世英美学哲学学术奖励基金”学术成就奖。6月12日,上海市人民政府举行文史研究馆馆员聘任仪式,本次共19位资深人士成为新聘馆员,杨国荣教授、基地2007年度重大项目负责人陈子善教授荣列其中。

学术交流与合作

4月3日,基地举行了两场“思与文”讲座,主题分别是:“诗与思:以王廷相(1474-1544)为中心”(主讲人:王论跃教授)、“中国古代哲学研究和‘观念史’分析方法:以日本学者过去经过的三个契机为切入点”(主讲人:佐藤将之教授)。

本期基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲三十余人次。其中,5月10日,胡晓明教授应邀在美国洛杉矶出席由加州大学圣地亚哥分校举行的“百年五四及王元化先生学术思想研讨会”,并提交论文《王元化先生的思想遗产》;4月26—28日,由华中科技大学哲学系主办的首届哲学教育与教育哲学学术研讨会在梧桐语问学中心论道厅成功举办,杨国荣教授应邀出席,并以“哲学究竟有何意义”为题做大会报告;4月12—14日,陈赟、刘梁剑教授应邀出席由中国社会科学杂志社主办、山东大学哲学学院承办的第四届中国社会科学青年哲学论坛“哲学与生活:当代哲学前沿问题研究”会议,分别提交论文《圣人无名与庄子的自由之思》《“身家国天下”意象与中国政治的当代转化》。

科研成果

出版专著4部:《20世纪中国社会思潮研究》(高瑞泉等著,中国财经出版传媒、经济科学出版社,2019年4月)、《我们时代的精神文化生活》(童世骏、文军等著,上海人民出版社,2019年5月)、《杜威在华学谱》(顾红亮著,华东师范大学出版社,2019年5月)、《亚洲认识:中国与日本近现代思想史研究》(盛邦和著,上海人民出版社,2019年6月)。

发表A&HCI、CSSCI来源期刊论文10余篇,包括《自由的主体性条件及其历程》(陈赟,《哲学研究》2019年第6期)、《存在与生成:以“事”观之》(杨国荣,《哲学研究》2019

年第 4 期)、《从形名、声名到味名——中国古典思想“名”之演变脉络》(贡华南,《哲学研究》2019 年第 4 期)、“The Mainland Confucian Revival and Its Problems as Seen from the Perspective of ‘Civilizational Theory’”(陈赟, *Contemporary Chinese Thought*, 2019/49)、“Political Equality, Confucian Meritocracy and Political Reflections”(洪澄, *Journal of Chinese Philosophy*, 19 June 2019) 等。被重要文摘转载 1 篇:《超越非对称: 中西哲学互动的历史走向》(《华东师范大学学报》2018 年第 6 期)被《新华文摘》2019 年第 7 期转载。

项目研究

基地重大项目和自主项目按计划进行中,本期发表阶段性成果 8 篇,其中 3 篇发表于《哲学研究》。

5 月新增 2 项上海市哲学社会科学规划委托课题:“中国知识体系构建的现状与问题”(负责人:高瑞泉,8 万元)、“中国知识体系构建的背景与意义”(负责人:顾红亮,8 万元)。

【基地工作亮点】

**杨国荣教授荣获 2018 年度张世英美学哲学学术奖励基金、
获聘上海市文史研究馆馆员**



2019年5月19日，2018年度张世英美学哲学学术奖励基金颁奖仪式在北京大学举行，基地主任杨国荣教授获2018年度“张世英美学哲学学术奖励基金”学术成就奖。张世英美学哲学学术奖励基金主任叶朗教授宣读了颁奖词，他表示，杨国荣教授研究进路以史思统一、中西交融为特点。他所提出的“具体的形上学”体现了深沉而开阔的哲学视野，是中国哲学领域的重要创新之作。他在广义中国哲学研究领域的研究，既深化了中国哲学历史内涵的理解，也使中国哲学的相关理论在当代得到了创造性的推进。由此，他也成为中国当代学术代研究领域的顶尖学者。



2019年6月12日上午，上海市政府举行文史研究馆馆员聘任仪式。市委副书记、市长应勇，市委常委、统战部部长郑钢淼，副市长陈群等出席。本次共19位资深人士成为新聘馆员，基地主任杨国荣教授、重大项目（2007年度）负责人陈子善教授荣列其中。应勇新任馆员逐一颁发了聘书，并代表市委、市政府向全体新聘馆员表示祝贺。他指出，市文史馆名家荟萃，始终坚持“敬老崇文，存史资政”的办馆宗旨，各位馆员学养深厚、德高望重，在国际文化大都市建设中大有可为。希望大家坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定“四个自信”，紧跟时代、扎根人民，以文载道、以史鉴今，为推动上海文化繁荣兴盛贡献更多智慧和力量。

基地举行两场“思与文”讲座

诗与思：以王廷相（1474-1544）为中心

2019年4月3日18:00, 华东师范大学中国现代思想文化研究所邀请了法国国立东方语言文化学院中文系主任王论跃教授作了题为“诗与思：以王廷相（1474-1544）为中心”的讲座。讲座于华东师范大学闵行校区哲学系会议室2102举行, 由华东师范大学中国现代思想文化研究所陈赉教授主持。



王论跃教授认为一方面诗与思的关系在本质上是文与道的关系, 因此他首先从思想史的角度梳理了自周敦颐以来有关文道关系的理解, 有两种不同的观点, 即“文以载道”与“作文害道”。另一方面从理论上来看, 诗歌是综合性陈述, 而哲学则是分析性的表达, 这二者之间能否协调一致, 相互融合, 也是一个问题。为此, 王教授以王廷相为中心, 以其用诗的方式来表达自己的哲学思想为例, 证明诗歌是可以用来表达思想的, 即文以载道的观点。

在讲座过程中, 王教授首先对作为明七子的王廷相进行了详细的介绍, 介绍的内容包括王廷相的生平及其主要思想, 即气本论的思想; 其次以王廷相表达哲学思想的几首诗为例, 来具体剖析诗歌与思想的关系。王廷相在诗中一方面表达了自己的气论思想, 另一方面通过诗歌的形式对汉儒和宋儒的哲学思想进行了批判。与此同时, 王教授还将王廷相的诗与朱熹、王阳明表达思想的诗进行比较: 就在表达思想这一方面, 王廷相的诗更为完备和具体。最后王教授认为王廷相用诗来表达其哲学思想, 证明了文与道的紧密关系, 说明思想的表达可以是多元的。王廷相的做法基本上还是依循中国古代学者文史哲相统一的路子。

陈赟教授对王教授的精彩讲座作了点评，认为王教授从诗与思的角度来讨论哲学，这为哲学研究提供了一个新视域；同时也打破了时下中国哲学研究过于“专”的范式。文史哲的统一，对全面理解和思考哲学问题，具有重大的启发意义。

在提问环节中，王教授就听众有关思想表达的多元化、王廷相的气论在多大程度上受到汉代元气论的影响等问题作了详细的解答和深入的交流。

中国古代哲学研究和“观念史”分析方法： 以日本学者过去经过的三个契机为切入点

2019年4月3日18:00，在华东师范大学闵行校区人文楼冯契学术成就陈列室，台湾大学哲学系佐藤将之教授作了题为“中国古代哲学研究和‘观念史’分析方法：以日本学者过去经过的三个契机为切入点”的讲座。本次讲座由华东师范大学中国现代思想文化研究所陈乔见副教授主持。华东师范大学哲学系付长珍教授、苟东锋副教授以及哲学系各专业硕士、博士研究生参与了本场讲座。



讲座伊始，佐藤将之教授谈了本次讲座所涉及的概念史研究专题的缘起，指出从1940年代迄今，在西方思想史、学术史、或文化史的研究领域，所谓“观念史”/“概念史”（“History of ideas”/“History of concepts” or “begriffsgeschichte”）研究一直占着思想研究方法上非常重要的一块，并且在美国、欧洲以及日本的各国学术圈各有彼此不同；相形之下，在中文学界对此研究方法的关注直到这十年逐渐兴起，只不过其主要关心仍较限于近代以后的中国和东亚思想的比较研究方面。鉴于此，佐藤健之教授藉以日本学者过去经过的“三个契机”为切入点，探索其研究途径对中国哲学/思想研究，尤其是古代哲学、思想相关议题的可行性。

随后，佐藤将之教授简单介绍了于1930到80年代在欧美地区对“观念史/概念史”的

研究概况，进而引出独立于这一研究潮流的日本学者对“观念史/概念史”的研究脉络。佐藤教授指出，早期日本学界对“观念史/概念史”研究途径进行关注的“嚆矢”者应该是三浦周行（1872-1931），他在一篇文章中将学术研究的“概念”由一般生活中的“常识”来比喻，并明确指出“概念”是在经过历史过程而形成具有复杂的涵义。此外，对“观念史/概念史”研究途径的“自觉”者当属丸山真男（1914-1996），他是所谓“东洋思想史”领域日本学者中第一位提及所谓“观念史研究方法”的人，丸山真男将到1960年代的（政治）思想史研究方法分为“教义史”、“观念史”以及“（时代）精神史”的三条脉络等等。

佐藤教授谈到，在日本学者对中国（尤其是古代）思想史的“观念史”研究方法的发展中，可以以意义较大的三个契机来呈现日本“观念史”研究的固有脉络。佐藤教授认为，日本学者对中国古代思想研究之“观念史”方法的“第一契机”应该可以溯及德川时代中期的荻生徂徕（1666-1728）的《辩名》一书。佐藤教授认为，《辩名》一书对其后日本中国思想研究中“观念史”研究方法的意义包括两点，第一是荻生徂徕试图阐述先王所提出的理想政治制度和伦理的蓝图；并且进一步认为为了理解在古代的理想政治，学者需要梳理一套构成古代言论之关键词群之语义的必要。佐藤教授指出这与当今人文学术所进行的“关键词计划”的思维相当接近。第二是荻生徂徕主张语义经过历史就必然受到不同时代所进行的论辩影响而变化。这点也是与“观念史”的想法完全一致。

佐藤教授提出，日本学者对中国古代思想研究之“观念史”方法的“第二契机”是出现在十九世纪最后二十年，即在明治维新之后引进西方学术的期间，与这一契机相关的日本学者是井上哲次郎（1856-1944）。佐藤教授指出，井上哲次郎是东亚第一位受到正式的哲学课程的知识分子，他从明治中期直到昭和初期奠定整个日本东亚哲学研究的方向。此外，井上哲次郎创造了“佛教哲学”、“神道”、“武士道”、“国民道德”等研究领域，他还将德川时代儒家思想的脉络首次分为“朱子学”、“阳明学”以及“古学”等。井上哲次郎在1881年出版了《哲学字汇》，这是根据弗列明（William Fleming, 1791-1866）的《哲学用语集》为底本的，之后这本书经过了三次不同版本的出版不断扩充。关于井上哲次郎的另一件事是1889年他去瑞典斯德哥尔摩召开的万国东洋学会时，以“Die Streitfrage der chinesischen Philosophen über die menschliche Natur”为题目用德文发表。这篇文章可以说是井上哲次郎在欧洲学术界的“出道”作品，之后于1891年他将该文的日语版以《性善恶论》为题目分两次由《哲学会杂志》出版。

佐藤教授强调，日本学者对中国古代思想研究之“观念史”方法的“第三契机”可以在

1930-40年代，以津田左右吉（1873-1961）为核心的中国思想史之研究班，尤其在津田的弟子栗田直躬（1903-1998）的思想研究方法中观察到。津田左右吉在《中国上代思想的研究》的序文中指出，要厘清某个思想，要了解语言文字的意义。过去传统注解家的思想研究一直免不了（1）按照某个意义来说明所有的例子；（2）无条件的采用前人的说法来说明以及（3）根据后世的理解框架来解释前面时代的思想。津田还在序文中将栗田的研究方法分成两部分来整理：其一是针对词语的本身的考察，其二是对词语与其文脉之间的关系之探析。佐藤教授为我们详细梳理了栗田的这两部分研究方法。

最后，佐藤教授介绍了中文学界“观念史”研究的背景，列举了部分中文学界有关“观念史”研究的代表人物及其著述，并向在座师生介绍了《东亚观念史集刊》的形成和发展。

在主题报告之后，陈乔见副教授做了精彩点评，并谈及了自己关于“观念史”研究的看法。在座师生围绕中国古代哲学研究和“观念史”分析方法与佐藤将之教授展开了热烈的讨论。本次讲座在师生们的热烈掌声中圆满结束。

积极参与国内外学术交流

本季度，基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲三十余人次：

4月4日，孙亮教授在上海交通大学做题为“当代国外马克思主义研究的回顾与展望”的学术报告。

4月8日，孙亮教授应邀在蚌埠市委党校发表题为“德意志意识形态原著讲稿”的演讲。

4月12—14日，陈赟、刘梁剑教授应邀出席由中国社会科学杂志社主办、山东大学哲学学院承办的第四届中国社会科学青年哲学论坛“哲学与生活：当代哲学前沿问题研究”会议，分别提交论文《圣人无名与庄子的自由之思》《“身家国天下”意象与中国政治的当代转化》。

4月15日上午，杨国荣教授应邀在浙江万里学院进行主题为“阳明学研究现状及未来研究方向”的讲座。浙江万里学院党委书记蒋建军、文化与传播学院院长陈志强、守仁学院执行院长张实龙以及30余名师生参加。

4月19—21日，刘梁剑教授出席由扬州鉴真图书馆、国际易学联合会主办“纪念徐梵澄先生诞辰110周年学术研讨会暨扬州文化书院青年学者论坛”，宣读论文《徐梵澄先生精

神哲学引义》。

4月20日，方旭东教授应邀在慈溪图书馆，发表题为“中国古代的星辰崇拜”的演讲。

4月21日，孙亮教授在南京大学出席由中国社会科学杂志社主办的首届马克思哲学青年学术论坛，并提交论文《〈资本论〉语境中价值形式研究的百年回眸》。

4月26日晚，杨国荣教授应邀在华中科技大学人文学院开展了题为“哲学视域中的感受”的讲座。华中科技大学哲学系副主任、副教授徐敏主持，张廷国教授点评。

4月26—28日，由华中科技大学哲学系主办的首届哲学教育与教育哲学学术研讨会在梧桐语问学中心论道厅成功举办，杨国荣教授应邀出席，并以“哲学究竟有何意义”为题做大会报告。

4月27—28日，陈乔见教授应邀出席由宝鸡文理学院举办的第四届周秦伦理文化与现代道德价值国际学术研讨会，提交论文《正义、功利与逻辑：墨家非攻的理由及其战争伦理》。

5月4日，胡晓明教授在上海博物馆举行题为“水乡与古典江南的美感经验”的讲演。

5月5日，杨国荣教授做客山东大学尼山国学大讲堂第三十八讲，作了题为“哲学视域中的感受”的学术报告，报告由山东大学儒学高等研究院黄玉顺教授主持。

5月10日，胡晓明教授应邀在美国洛杉矶出席由加州大学圣地亚哥分校举行的“百年五四及王元化先生学术思想研讨会”，并提交论文《王元化先生的思想遗产》。

5月10-12日，陈赟教授在天津社会科学院出席“儒家伦理与当代中国道德话语体系构建——青年伦理学家论坛（2019）”，做了题为“儒家思想视域中的道德与伦理”的发言。

5月11日，方旭东教授应邀在天津社科院出席第二届青年伦理学家会议，发表论文《欠债，感恩，友谊——孝的三种解释模型》。

5月12日，孙亮教授在中央民族大学出席由中央民族大学与吉林大学合作举办的第二届“对话马克思”学术论坛，提交论文《后黑格尔辩证法视野中的“价值形式”阐释》。

5月18日，陈赟教授在复旦大学参加由复旦大学国际关系与公共事务学院、复旦大学政治哲学研究中心主办，《复旦政治哲学评论》、思想史研究中心等协办的会议“经学与古代政治”学术研讨会，做了首场发言“三代王制与中国思想的开端问题”，并主持分场发言与讨论。

5月18—19日，刘梁剑教授出席由武汉大学哲学学院主办、武汉大学比较哲学与文化战略研究中心和《比较哲学与比较文化论丛》编辑部共同承办的“世界历史与世界哲学——比较哲学的时代与方向”学术研讨会，宣读论文《人类后经学时代的中国哲学运思》。

5月21日,胡逢祥教授应邀在山东大学儒学高等研究院作题为《现代中国实证史学的两种建构路径论衡》的学术报告。

5月22日,胡晓明教授在华东师范大学做终身教授报告会:“老江南与新五四”。

5月22日,陈赟教授在安徽师范大学做了题为“《庄子逍遥游》的鲲鹏寓言”的学术报告,讲座由安徽师范大学戴兆国教授主持。

5月25日,孙亮教授在东南大学出席由东南大学与哲学研究编辑部合作举办的“《资本论》与马克思政治哲学”学术研讨会,提交论文《〈资本论〉价值形式的政治哲学解读》

5月26日,方旭东教授应邀在天台浙江道教学院,举办题为“上元醮与道教的星辰崇拜”的学术报告。

6月5日,胡逢祥教授应邀在西北大学历史学院做题为“文化比较视野下的中西史学近代转型”的学术报告。

6月6日,胡逢祥教授应邀在在陕西理工大学文旅学院做题为“中国现代史学思潮与流派论衡”的学术报告。

6月10日,陈赟教授做客湖南师范大学教育科学院世德讲堂,做了题为“自由的主体性条件及其历程”的演讲,演讲由湖南师范大学教科院副院长、《古典教育评论》辑刊主编刘铁芳教授主持。

6月10日,胡晓明教授做客上海师范大学人文学院,并举办题为“古典江南启示录”讲演。

6月10—11日,陈赟教授做客湖南大学岳麓书院,先后做了题为“气化论脉络中的身体与世界”“王夫之的气化论与人性观”的学术报告,报告分别由岳麓书院副院长李清良教授、陈力祥教授主持,院长肖永明教授向陈赟授予岳麓书院客座教授证书。

6月12日,孙亮教授应邀在中国航空上海分公司举行题为“马克思主义的方法论与工作方法”的演讲。

6月12日,朱承教授应邀在上海财经大学,举行题为“儒家思想与人的处世格局”的演讲。

6月15日,朱承教授应邀在北京师范大学出席由北京师范大学北京文化发展研究院主办的“城市与人的生存焦虑”研讨会,提交论文《当代中国人文知识分子的文化焦虑》。

6月15日,胡晓明教授应邀在复旦大学中文系出席“五四前后的中国文学与中国文论”学术研讨会,并提交论文《后五四时代中国文论可能的贡献》。

6月16日,胡晓明教授应邀出席由华东师范大学中文系、王元化学馆合作举办的“跨界、融合与共舞:图文关系的探讨”学术研讨会,提交论文《略说图文关系的微言》。

6月16日,朱承教授应邀在上海建投书局与来自北京大学哲学系的干春松教授举行题为“大变局下儒家思想的生机与未来”的对谈。

6月20—23日,夏小雨博士在美国洛杉矶 Loyola Marymount University,出席 Conference of Daoist Studies,并宣读论文为“Pursuing Oneness: Yi(一) and its Cosmo-Political Function in Early Daoist Texts”。

6月21日,贡华南教授应邀在电子科技大学举办题为“味觉思想与中国文化的特质”的演讲。

6月23日,贡华南教授做客西南政法大学,并举办了题为“疼,心疼与疼人”的讲座。

6月29—30日,陈赟教授参加复旦大学上海儒学院主办的国际学术会议“东亚礼学”。

项目进展情况

基地重大项目进展情况

通过-超过:古今中西之争视域下的冯契哲学研究

对冯契哲学的若干重要思想与概念进行细致的梳理,并逐渐形成思路。比如,对冯契的伦理观念、冯契的审美观念,冯契的政治哲学思想,冯契哲学体系中的概念结构,等等。通过对冯契哲学不同理论层面的解析,实现对冯契哲学的立体理解。冯契哲学既能综摄古今中西,又能面向未来,既能在理论上打开新局面,又能切实回应现实的需求,表现出卓越的筹划、开创能力。对这些主题的深入挖掘,对于当代哲学的开展,对于达到文化自信、理论自信,都具有不可估量的价值意义。

中国与世界:古今中西之争视域下的世界历史叙述的重建

项目的导论部分《从思辨的、分析的历史哲学到文明论的历史哲学》(原载《同济大学

学报》2018年第4期),自去年发表以来,人民大学报刊复印资料《历史学》2019年第5期全文转载,2018年年底曾被《社会科学文摘》2018年第12期转载。

项目进入最后的攻坚阶段:对于世界历史进程、世界历史的理念、以儒家多元文明共生论回应文明冲突论等等议题上,在做进一步的研究。

基地自主项目进展情况

汉语言哲学:古今中西之争视域下中国哲学话语创建的历史、理论与实践

从中国哲学话语创建的角度探讨“和而不同”,撰写论文《“和而不同”在新时代的转化与发展》。“和而不同”,一个看似寻常的汉语词,却凝结着中华文明数千年来的宝贵经验。它同时也是一个富有深发性的汉语词,其中蕴涵着新时代迫切需要的大智慧,经过创造性转化与创新性发展。完全可以开出具有鲜明的时代特征与重要的现实指导意义的新理念。

其他项目进展情况

新增项目

2019年5月新增两项上海市哲学社会科学规划委托课题:“中国知识体系构建的现状与问题”(2019WHB003,负责人:高瑞泉,8万元)、“中国知识体系构建的背景与意义”(2019WHB001,负责人:顾红亮,8万元)。

国家社会科学基金重大项目“近现代中国价值观念史”(18ZDA020)子课题之一“自我意识与近现代的文化与社会观念”(负责人:高瑞泉,8万元,委托方为北京师范大学),2019年1月立项,计划2023年3月结项。

华东师范大学2019年度人文社会科学海外发文项目“Political Equality, Confucian Meritocracy and Democracy”(2019ECNU-HWFW012,负责人:洪澄,6万元),2019年4月12日立项,计划于2022年4月12日完成。

项目进展

现代中国马克思主义史学文献的调查、整理和研究（1900-1949）

本项目为国家社科重大项目（批准号18ZDA169），项目负责人为胡逢祥教授，项目于去年年底启动，目前正在进行文献和作者初目的搜集整理，预计8月期间可以先做出初目，然后分发各子课题组充实和拓展，至年底形成较完整的文献目录，以此作为各子课题工作的基础，进而开展相关的文献调研。

“汉语言哲学”视域下中国哲学话语创建的理论与实践

本项目为刘梁剑教授负责的国家社科基金一般项目，本期项目如常开展。修订完成论文《翻译-阐发与严复造天演论：中国现代思想生成的一个面向》，并初步考察胡适与梁漱溟之间的异调共鸣现象。

其在研上海市社科规划一般课题“中国现代哲学话语创新机制研究”（2016BZX002）进展顺利，本季度着重阅读冯友兰、牟宗三、杨国荣著作。

政治经济学批判语境中人的价值观念存在方式重构

本项目为孙亮教授负责的教育部后期资助项目，本期完成项目最终成果的全部初稿，现在正在从结构、内在逻辑、语言、论证上，积极加以完善。准备于下半年提交结项。

基地重要成果推介

《超越非对称：中西哲学互动的历史走向》被《新华文摘》全文转载

杨国荣教授论文《超越非对称：中西哲学互动的历史走向》（《华东师范大学学报》2018

年第6期)被《新华文摘》2019年第7期转载。

内容简介:

中西哲学之间的互动经历了一个历史变迁的过程。明清之际,以传教士的东来为中介,中西文化和哲学开始相遇和接触。这一时期中国哲学与西方哲学之间存在某种不平衡或不对称的关系:当传教士把中国的典籍以及其中包含的文化、思想观念介绍和引入欧洲之时,欧洲主流的思想界及其代表性人物给予其以相当的关注,然而,中国的哲学家除了对西方的科学和器技表现出兴趣外,却没有给予西方主流的文化和思想以实质性的关注。步入近代以后,情况发生了变化:与明清之际不同的另一种不平衡或不对称开始出现。自19世纪后期以来,中国思想家热忱地了解西方思想,并将其作为普遍的思想资源加以运用,而西方主流的思想家和哲学家却不再把中国哲学作为真正的哲学来看待:他们既未能深切地理解中国哲学,更未能以之为建构自身体系的思想资源。中国哲学真正进入世界,以揭示中国哲学所具有的普遍性意义为前提,这既包括彰显中国哲学在解决哲学问题方面所具有的独特思想价值,也包括通过建构现代形态的中国哲学以从理论建构的层面展示中国哲学的创造性和理论意义。唯有基于彼此承认,各美其美,中西哲学之间的关系才能超越两度出现的不对称,真正走向合理的互动。

《“事”与“理”》被《中国社会科学文摘》全文转载

杨国荣教授论文《“事”与“理”:由“事”而思“理”》(《南国学术》2018年第4期)被《中国社会科学文摘》2019年第3期转载。

内容简介:

“事”既与“物”相涉,也与“事实”相关,“理”“事”之辨相应地关乎“事”与“事实”的关系。“事实”包含认识论与本体论二重含义,与之相关的“理”则展开为“物理”(物之理)与“事理”(事之理)。“物理”所表示的是事物的内在规定、内在联系和普遍法则,其存在既不依赖于人,也非基于人之所“作”。然而,“理”的存在固然与人涉,但其敞开则离不开人所作之“事”。无论是作为普遍法则的理还是“殊理”,其显现都以“事”的展开为前提。“事理”生成于“事”的展开过程,并以必然法则与当然之则为其内容。广义的“事理”无法完全隔绝于“物理”,在狭义的层面,“事理”或事之理则主要涉及“事”本身

的展开过程。从实践的层面看，“事理”在生成于“事”的同时，又对“事”具有多方面的制约作用：“事”的有效展开，以把握“事理”并进一步以“事理”引导“事”为前提。从认识的维度看，“事”与“理”的相互作用则既表现在“事中求理”，也体现于“理中发现事”。人之所“作”，一方面表现为与物打交道的过程，与之相关的是做事过程的“循理”；另一方面，展开为人与人之间的交往，与之相关的是做事、处事中的“讲理”。以人与对象的相互作用为背景，“循理”蕴涵着对必然法则的尊重和当然之则的认同，与之相涉的“事”展开为“法自然”和“为无为”的过程。以人与人的交往为背景，“讲理”将“事”与人的“共在”沟通起来，并通过形式层面的晓之以理与实质层面的价值关切，彰显了“事”和“理”之后人之“在”这一主题。“循理”和“讲理”都以把握“理”为前提，“理”可由“事”而知，同样，“理”也需由“事”而证。做事过程同时涉及普遍之理与特定情境之间的关系，而“事”的展开则不仅应“合理”，也需要“合宜”。

从形名、声名到味名——中国古典思想“名”之演变脉络 (贡华南,《哲学研究》2019年第4期)

《哲学研究》2019年第4期发表了贡华南教授的新作《从形名、声名到味名——中国古典思想“名”之演变脉络》。

内容简介:

先秦形名家自觉以“形”作为“名”的根据，儒道自觉超越形名，而走向“形而上”。汉儒一方面将“名”听觉化，另一方面，提出听觉性的“号”，并以“声”作为“名”的根据，以“声”“言”“通”“意”“心”，时代主题由“名实之辩”转换为“言意之辩”。魏晋玄学家一方面质疑“心”“意”与“声”“言”之间的关联，另一方面，区分“名”“号”与“称”“谓”，由此超越了“声名”，消解了“言意之辩”。以“味”辨物，以“味”作为名的根据随之自觉兴起。从“形”到“声”，再到“味”，构成了中国传统命名根据完整的演变历程，也反映了中国传统思想命名、分类的基本趋向。

自由的主体性条件及其历程——再思《庄子·逍遥游》中的鲲鹏之喻

(陈赅,《哲学研究》2019年第6期)

《哲学研究》2019年第6期刊发了杨国荣教授的新作《自由的主体性条件及其历程——再思〈庄子·逍遥游〉中的鲲鹏之喻》。

内容简介:

鲲鹏的寓言在《逍遥游》中被三次重言,每一次都以不同视角出场,展现不同内容,从而整体性地呈现了自由的主体性条件以及自由的历程。自由并不是现成的被给予之物,而必须在主体的自我转化与存在层次的提升上才能赢获。鲲鹏作为自由主体的象征,隐喻了由小而大、由大而化、由化而冥的自由历程,这一历程由上升之路与下降之路共同构筑:上升之路是朝向形而上本原的旅程,它最终建立的是精神性自由;下降之路则克服了形而上与形而下的对峙,走向二者的和解与完整个体的自由。不同视角所呈现的鲲鹏虽然展示了自由的历程,却未达终极自由之境。

Political Equality, Confucian Meritocracy and Political Reflections

(洪澄, *Journal of Chinese Philosophy*, 19 June 2019)

Journal of Chinese Philosophy (19 June 2019, First published online, doi:10.1111/1540-6253.12349)刊发了洪澄博士的论文“Political Equality, Confucian Meritocracy and Political Reflections”。

内容简介:

This article presents a comparative study of Confucian meritocratic ideas, alongside modern democratic theories pertaining to political equality. It argues that the main premises that are used to justify the democratic procedural view of political equality from the perspective of social equality are not self-evidently true. In doing so, this article highlights the value of a Confucian meritocratic view of political equality; such a view is founded upon the early Confucian ideas of the “extension of love”, and it prioritizes equal participation in political reflections among the citizens.