



普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

# 工作简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：刘项梅 主审：杨国荣 责任编辑：闵超琴

2019年  
第4期  
(总第77期)  
2020年1月8日

## 目 录

### ✚ 基地建设综览

——第四季度工作综述

### ✚ 基地工作亮点

——基地举行“人类行动与实践理性”国际学术研讨会

——基地与《思想与文化》编辑部举行“思想与文献：人文学术规范”研讨会

——“杨国荣文化建设与话语体系劳模创新工作室”被授予第九批“上海市劳模创新工作室”

——《中国社会科学文摘》全文转载《思想与文化》的一篇文章

——积极参与国内外学术交流

——基地项目进展情况

○ 基地重大项目进展情况

○ 基地自主项目进展情况

○ 其他项目进展情况

——基地重要成果推介

○ 《安身立命：大时代中的知识人》（许纪霖）

○ 《哲学：思向何方》（杨国荣）

○ 《爱、死亡与后人类：“后电影时代”重铸电影哲学》（吴冠军）

○ 《真假之间——中国哲学中的说谎与假装》（德安博）

主送：教育部社会科学司、华东师范大学文科院

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学学校办公室

## 【基地建设综览】

### 第四季度工作综述

#### 学术会议

本季度基地举行各类学术会议三场。10月12-13日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所、国际形而上学学会、上海中西哲学与文化比较研究会和华东师范大学知识与行动研究中心联合举办的“人类行动与实践理性”国际研讨会在华东师范大学中山北路校区召开，来自中、法、意、匈、挪五个国家、十三所国内外高校的三十余位学者出席了本次会议。10月12日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所《思想与文化》编辑部举行的“思想与文献：人文学术规范”研讨会在华东师范大学中山北路校区顺利举行，来自全国十一所高校及日本学术振兴会等研究机构的十二位专家学者应邀出席了本次会议。11月2-3日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所基地重大项目课题组（16JJD720005）与国家社科重大项目课题组（15ZDB012）举办的“冯契哲学研究工作坊”在华东师范大学闵行校区举行，二十余位学者应邀出席了本次会议。

#### 学术交流

本期基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲六十余人次。其中，文贵良教授10月2-7日应邀出席由法国艾克斯-马赛大学亚洲研究所与南京大学合作举办的“1919-2019中国现当代百年文学创作”国际学术研讨会，并提交论文《吴稚晖“游戏文”与“自由的胡说”》；陈赟教授10月24-27日应邀在澳门出席由澳门大学中国历史文化中心与《南国学术》编辑部主办的“第二届濠镜思想家”论坛，并提交论文《亨廷顿文明冲突论的文明论分析》；胡晓明教授在11月2日-3日应邀参加由香港浸会大学举办的“创伤与记忆：中国文学发展的的心灵书写”国际学术研讨会，围绕“创伤言说与记忆重塑”“创伤记忆的心理事实与文化表征”等会议主题与与会学者进行交流和讨论；陈卫平教授在11月7-10日受邀参加韩国国立安东大学、山东省社科院等主办的“第六届中韩儒学交流大会”，提交论文《本土接引和中西比较：明清之际的西学流播》。

#### 科研成果

本季度基地共出版著作6部：《爱、死亡与后人类：“后电影时代”重铸电影哲学》（吴冠军著，上海文艺出版社，2019年12月）、《哲学：思向何方》（杨国荣著，上海社会科学出版社，2019年12月）、《华东师范大学西文藏书票图录选刊》（胡晓明著，华东师范大学出版社，2019年11月）、《动力与秩序：中国哲学的现代追寻与转向》（高瑞泉著，广西师范大学出版社，2019年11月）、《安身立命：大时代中的知识人》（许纪霖著，上海人民出版社，2019年10月）、《真假之间——中国哲学中的说谎与假装》（德安博著，孔学堂书局，2019年10月）。

发表各类论文24篇。其中在权威期刊A类发表论文2篇：《勾画在“地方”的五四运动》（瞿骏，《中共党史研究》2019年第11期）、《竞速统治与后民主政治——人工智能时代的政治哲学反思》（吴冠军，《当时世界与社会主义》2019年第6期）。在《光明日报》发表论文1篇：《荀子论修身和成人》（杨国荣，2019年12月28日）。

### 项目研究

基地重大项目和自主项目按计划进行中，发表署基地或项目名的阶段性成果6篇。

本季度新增项目2项：顾红亮教授主持的“中国共产党百年革命精神研究”项目在12月获批为上海社科规划“中国共产党建党百年”专项课题（2019WJD019，资助经费10万）；洪澄博士11月获中国博士后科学基金会66批面上资助经费，项目名称为“儒家政治思想与当代西方民主政治理论的比较哲学研究”，资助经费5万。

## 【基地工作亮点】

### 基地举行“人类行动与实践理性”国际学术研讨会

知识和行动、理论和实践的关系问题，是中西哲学经久不衰的论题。近几十年来，随着认知科学的蓬勃发展，知行哲学在当代语境中又孕育着新的可能性。把握思想变迁与激活理论潜力，是“人类行动与实践理性”国际学术研讨会的初衷。

围绕此议题，2019年10月12-13日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所、国际形而上学学会、上海中西哲学与文化比较研究会和知识与行动研究中心联合举办的“人类行动与实践理性”国际研讨会在华东师范大学中山北路校区召开。来自中、法、意、匈、挪五个国家、十三所国内外高校的三十余位学者共同出席了本次国际学术研讨会。



开幕式由华东师范大学思勉人文高等研究院院长、哲学系教授郁振华主持，中国现代思想文化研究所所长、上海中西哲学与文化比较研究会会长、哲学系教授杨国荣，以及国际哲学学院（IIP）院士、国际哲学团体联合会（FISP）国际项目委员会主席、罗马第二大学教授里卡尔多·波佐（Ricardo Pozzo）为研讨会致开幕词。

在第一场报告中，杨国荣教授以《知行之辩：以“事”观之》为题进行了报告。他从知行关系入手进行分析：作为广义的人之所“作”，“事”的展开既关乎对象性活动的“行”，也关系到观念性活动的“知”，表现为亦“知”亦“行”的过程。应当说，“事”或者以成物为目标，或者以成己为内容，二者在不同意义上实现着改变世界、改变人自身。挪威科技大学的墨兰德（Bengt Molander）教授以《实践中的求知：反应、学习与智慧》为题进行了报告。他认为，有必要关注“好的实践”与“好的实践者”之间的差别。因为实践者的实践行动始终嵌入在相应的实在背景中，所以必须以一种整体视角来对待实践行动，相应地，实践行动也必然蕴含着一种“寻求改进”的品质。因此，智慧便是一种实践求知的体现。首都师范大学朱清华教授报告了《沉思作为一种生活实践》一文。她的核心观点是，无论是海德格尔前期还是后期的思想，都在不同层面上凸显了“sophia”的至上地位，都保留着亚里士多德对“sophia”的基本看法。

在第二场报告中，意大利罗马第二大学的波佐教授的报告是《比照意志薄弱：亚里士多德、哈贝马斯与中国哲学》。波佐以亚里士多德《尼各马可伦理学》第七章中意志薄弱的相

关讨论为出发点，借助哈贝马斯在《知识与人类兴趣》的理论反思，以及中国哲学中格物致知和德知等概念，作了一番颇有启发性的探讨。台湾东吴大学米建国教授报告的论文是《从“表现”本位的规范性到“行动”本位的规范性》。他以索萨（Ernest Sosa）“表现”本位的规范性（performance-based normativity）为基础，提出了“行动”本位的规范性或者说“能动性”本位的规范性。他认为，人类行动或能动性有两层框架：宽松的道义论框架和严格的道义论框架。

在第三场报告中，来自匈牙利洛夫大学的蒂哈迈尔·马吉塔（Tihamér Margitay）教授为大家带来了题为《效率：实践理性的新谜团》的报告。他先讨论了效率与效用之间的内在紧张，接着考察了理性需求视野下效率与效用的冲突及其后果，进而阐明了它与西蒙“边界理性”或韦伯“工具理性/价值理性”等相关理论的重要差异。浙江大学徐向东教授报告的题目是《反驳帕菲特反对理由主观主义的论证》。在他看来，帕菲特（Derek Parfit）反驳主观主义行动理由的负面论证和正面论证都是不能令人满意的。一方面，在帕菲特的负面论证中隐含了一些主观主义的成分；另一方面，将实践理性中的实质性原则与程序性原则严格区分是错误的。西北大学刘宇教授在报告《实践叙事与实践理性》一文时谈到，我们要将“本体之事”转化为“实践之事”，因为实践之事是实践者带着对“事之意义”的理解的行动及其结果。一旦将实践理解为叙事，就可更全面而深入地把握人们在现实中做事的实践理性。

在第四场报告中，华东师范大学郁锋副教授以《涉身性技能行动中的实践智慧》为题作了报告。他指出，麦克道威尔（John McDowell）在回应德雷福斯（Hubert Dreyfus）对概念主义（conceptualism）的批驳时强调：一方面，在感知、行动和思想之间的关系是一种持续的差异，而不是一种“顶层—基础层”的二元划界（top-bottom dualistic demarcation）；另一方面，理性的概念能力已经渗透涉身技能行动之中。华东师范大学陈乔见副教授的发言题为《王阳明的“义即是良知”与实践智慧》。他认为，王阳明的“义即是良知”的提法所关联着的“义”与“智”这两种儒家传统德性具有某种实践智慧的特征。王阳明不仅在理论上阐发“良知”所蕴涵的实践智慧，而且通过一生出处进退之际的抉择与行动，把实践智慧诠释得淋漓尽致。华东师范大学蔡林波副教授报告了《道教“洞”概念及其认知机制意涵》一文。他强调了道教“洞”的哲学意涵：就其本体义，“洞”是对“道”之浑沌意象的描摹——“混洞”或“混气”；就其认知义，“洞”是指趋向“道”的生命认知实践——“洞观”或“洞照”。他进而阐释了“洞观”作为一种仪式化的认知方式。

在第五场报告中，山东大学王华平教授以《实践知识的可能性》为题进行了报告。他指出，他将捍卫安斯康姆（Elizabeth Anscombe）关于“实践知识”（practical knowledge）的理



解。实践知识通常指：非观察性的知识；意图中的知识；实际上发生了什么的知识。他认为，只有当我们准确回答了“意图中的知识在什么意义上是实践知识？”和“实践知识成为实际发生的知识是如何可能的？”两个问题时，实践知识这一概念才变得可理解和可接受。昆山杜克大学哲学系丹尼尔·林（Daniel Lim）副教授以《人工智能伦理学》为题做了报告。人工智能与机器学习技术提出的两个重要问题是：一、“监控资本主义”（surveillance capitalism），即以谷歌、脸书为代表的高科技公司所体现的商业逻辑；二、致命自主武器的研发。这些技术的应用，使得对关涉人类尊严的伦理问题的探讨，变得既棘手又紧迫。华东师范大学徐竹副教授报告的题目是《当代英美行动哲学的困境与超越——兼论实践的自我知识何以可能？》。塞拉斯（Wilfrid Sellars）看到了显常景象（manifest images）与科学景象（scientific images）之间的紧张。要克服这种紧张，有必要考察融通两种景象的“实践的自我知识”，它既是对行动的第一人称意义的知识，又是对世界的真实描述。

在第六场报告中，台湾东海大学的李蕙蓉助理教授的报告题目为《融贯的理性要求》。她指出，理性有时被认为是内在一致性或融贯性，由此出发，当行动者的态度总能很好地契合（fit）时，他便是理性的，反之则不然。“理性要求”包括了闭合融贯性（closure coherence）、手段-目的融贯性（means-end coherence）、信念一致性、意向一致性与意志薄弱。她着重考察了信念一致性的具体内涵及其规范力量。华东师范大学的尚克澜（Sean Clancy）助理教授围绕着《实质性的道德无知》展开。通过思想实验，他介绍了两种较为常见的无知情形：非道德无知（non-moral ignorance）和道德无知（moral ignorance）。在此之外，他试图证成第三种无知——实质性的道德无知，即，主体误以为自己拥有相应的道德事实，但实际上该判断是错误的。首都师范大学袁程副教授的报告是《生活计划、实践理性和自我导向》。他提出了“理性的内在论”的观点，即实践理性不仅意味着权衡利弊或部署战略，亦是一种内在力量。实践理性使自我成为一个整体，并贯穿于我们内在的情感、知觉、欲望，甚至是内心的最深层次。借助内在理性的观点，行动者得以重构个人信念，并在缺乏方向的情况下能够自发地进行重新定位。

在第七场报告中，华东师范大学方旭东教授发言的题目为《人物性同异——荀子思想的一个新论域》。他指出，对荀子的研究可以从人物性同异入手。所谓人物气同是指人与草木、禽兽同有生有知；而人物性（理）异则指惟人有义。相较而言，朱熹等新儒家所提出的人物之性的“气异理异”说，在理论上终嫌转手，不如荀子的四分法来得简洁。华东师范大学朱晶副教授围绕着《元素分析抑或是滞后影响：1958-1966年中国胰岛素的全合成与测定》展开

了报告。她从科学研究目的、社会政策语境、认知活动、研究资源和科学评价的角度出发，综合评估了牛胰岛素合成这一历史个案，勾勒了政治因素与科学研究之间的互动关系。华东师范大学思勉人文高等研究院博士候选人章含舟报告了《关怀伦理学中的移情、动机与行动》。他指出，在关怀伦理学中，美德进路的支持者斯洛特（Michael Slote）主张移情是关怀的充要条件，而关系理论代表诺丁斯（Nel Noddings）则提出反对。在章含舟看来，斯洛特对诺丁斯的回应并没有很好地解释移情、意向对象和自我利益权衡之间的关系，因而其理论有待进一步展开。

在第八场报告中，法国里昂高等师范学校怀尔（Jean Michel Roy）教授围绕着《Intention的两幅面孔》展开了报告。怀尔借助“意向”和“意向性”讨论了“行动意向性的本性”问题。在界定客观指称或命题态度时，传统的布伦坦诺主义者将意向视为意向性的某一个具体模式，而怀尔则认为，通过重新定义意向性，意向性其实就是一般意义上的意向。华东师范大学郁振华教授报告的题目是《杜威视角中的知与行》。他重点考察了杜威在反对沉思传统（contemplative tradition）、拥抱实践转向（pragmatic turn）方面所作的努力：一、杜威将旁观者式的认识论、两个世界的形上学以及通过对确定性的追求来寻求安全的取向一一摧陷廓清；二、杜威的实验探究的认识论重置了古典三项，即立足于 poiesis/techne 来解说 theoria/episteme 和 praxis/phronesis。华东师范大学刘梁剑教授发言的题目是《诉诸感受与中国哲学如何做事——杨国荣教授“事”哲学的启发》。受到杨国荣教授的“事”的哲学的启发，他进一步考察了如何诉诸感受与中国哲学如何做事。具体而论，“事”哲学的实质内涵，以及“事”哲学的做法，对于如何做中国哲学具有启发意义。

最后，怀尔教授主持了圆桌会议，他首先对本次会议的圆满召开表示祝贺，感谢与会的同仁们在为期两天的研讨会中的精彩呈现，也感谢会务组的老师和同学们的精心安排和周到服务。他总结道，在急剧变化的时代背景下，哲学家应该广泛而自由地汲取各种思想资源，融会认知科学的最新成果，来推进知行哲学的研究，为时代问题贡献力量。

为期两天的研讨会在学者们的热烈讨论中圆满落下帷幕。此次会议融合多种视角，贯通古今中西，将“知行关系”问题引向了更深入、更广阔的面向。

文：文杰/章含舟

图：金雯珺

## 基地《思想与文化》编辑部 举行“思想与文献：人文学术规范”研讨会



2019年10月12日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所《思想与文化》编辑部主办的“思想与文献：人文学术规范研讨会”在中山北路校区理科大楼207会议室顺利举行。来自国内外知名高校、科研院所的十二位专家学者齐聚一堂，就“文献应成为人文学术的基本规范”的会议主旨，展开了深入的研讨，表达了在处理思想与文献的关系这一问题上，需要打破诸人文学科壁垒，进行汇通综合的共识与期待。

本次研讨会共分为四场。

上午九时许，会议伊始，华东师范大学方旭东教授作为召集人，介绍了本次研讨会的缘起和主题，强调人文学术成果价值与创新性，必须建立在前人文献的积累之上，任何以“思想”为目的的人文学术研究，皆应以文献性作为其最基础的面向。

上午第一场会议，由方旭东教授主持，上海交通大学虞万里教授、延边大学李红军教授、上海大学宁镇疆教授作主题发言。

虞万里教授以熹平石经复原鲁诗残石与传世本毛诗关于《诗经·大雅》之《板》《荡》二诗的篇第比较为例，指出20世纪初新出土的汉今文石经残石，能够反映汉代今文经的真正面貌，并令我们真正地观察到汉代今古文经的异同，具有很高却尚未被足够重视的学术价值；以文献为基础的人文研究，要求我们把握真正的文献及其反映的真正、实际的情况。



李红军教授概述了自高丽中后期至于朝鲜朝中后期，以朱子学、阳明学为代表的宋明理学在韩国的传入、发展、分派、流变、各时期的特点与历史背景，并以“良知”范畴为例指出，朝鲜儒学具有本土特性，虽然也使用与中国儒者相同的范畴、概念，但它们的内涵却存在着微妙的差异，因此不能仅就朝鲜儒学文献的字面进行直观理解，而必须以其时代背景和社会文化为依据、并就相关问题与韩国学者展开合作。

宁镇疆教授认为，在人文学科各领域，文献研究都是思想研究的必要基础，要在思想方面得出正确的结论，必须以正确的文献梳理和阐释作为支撑；而在正确的文献研究，则要求做到出土文献与传世文献的汇通、诸种文献诠释方法的汇通以及人文学科各研究领域的汇通。宁教授首先以《老子》为例，批评了目前仍有学者仅根据传世文献论证《老子》晚出的错误做法，指出切不可“新文本”论“旧思想”；随后围绕“慎独”概念的诠释史指出，通过考据和体悟的方法，同样可以得到出土文献研究所发现的“慎独”本义，因此不同的文献诠释方法并无高下之别、理应相互汇通。

上午第二场会议，由李红军教授主持，同济大学陈徽教授、山东大学翟奎凤教授与山西师范大学闫春教授发言。

陈徽教授主要谈论了自己在先秦哲学研究中从事考据工作的两点体会。首先，考据可以分为澄清史实与考辨字义以辅助思想研究之两大类，陈教授更看重后者。其次，考据工作一方面需要在思想上具备相应的判断力、避免追新逐奇的心态，另一方面，理校法的正确运用，应该以精确理解和整体把握相关文本为前提，仅仅基于片面的理解，往往不能得出可信的结论。

翟奎凤教授回顾了自己早年求学由“野路子”转向“规范”、由偏爱思想义理转向重视严谨的文献研究的历程，并介绍了自己学术方向的变化：从黄道周易学思想研究转向讨论中国哲学的“神”的概念范畴，注重以文献梳理为基础、建构起相关义理思想的发展脉络。翟教授进而提出了在上述转变中遇到的三个问题：第一，如何判断先秦时期相似性文献之间的先后影响关系；第二，如何处理真伪不明的文献；第三，如何处理对于同一个文献，不同学者由于思想倾向不同而做出的不同解读。

闫春教授主要讲述了自己2010年至2011年在日本早稻田大学访学期间的访书经历，就早稻田大学中央图书馆、东京大学东洋文化研究所等各大日本公立图书馆，以及静嘉堂文库等私立文库，针对其各自的藏书情况、特点、检索及阅览方式，进行了非常具体而又实用的介绍。

下午第一场会议，由翟奎凤教授主持，由西北师范大学张立恩教授、日本学术振兴会廖明飞教授与从事自由职业、活跃在人文学术研究领域的光洁教授发言。

张立恩教授主要围绕自己博士论文“元代《春秋》学”的选题和研究思路，谈论了有关学术与思想、思想与文献的心得和教训。在系统、全面地梳理、考订了元代《春秋》学的著作种类与元代《春秋》学家的生平等之后，张教授认为元代《春秋》学的重镇在南方、主要是“朱子学”的天下。元代春秋学的问题意识可以概括为“接续朱子、统一经义”；元代《春秋》学奠定了朱子“据事直书”说直至明中叶的主流观点，因此以往“元代经学是积衰时代”的说法基本上不能成立。

廖明飞教授以“敖继公《仪礼集说》的整理与研究”为题，介绍了他在敖继公《仪礼集说》研究方面主要从事的工作，说明了敖继公处理郑玄《仪礼注》的态度与方法。

光洁教授分享了她在点校整理元代大儒吴澄的文集《吴文正集》一百卷的过程中，所发现的吴澄与元代书画大家赵孟頫之间的深厚交谊。

下午第二场会议，由宁镇疆教授主持，由复旦大学何俊教授、上海师范大学陈勇教授与方旭东教授发言。

何俊教授主要报告了他在马一浮《群经统类》的启发下，通过聚焦五经、四书等经部类文献，重新发掘、梳理宋明理学思想展开的最新研究成果。首先，何教授认为，中国哲学研究在根本上可以归为两种进路：一为使用来自外部的分析架构与问题，二为从中国哲学自身的展开梳理出它的内在性的问题；这两种进路会在具体的学者身上发生交叉，今天的中国哲学研究无论偏向何者，皆无法完全摆脱另一进路。最近十余年间，后一种从中国哲学内部问题出发的进路表现出了重视经学研究、将经学纳入哲学话语的新方法、新面向。在此影响下，何教授留意到马一浮《群经统类》一书对宋明理学的理解并不同于传统上以人物为对象、以学派为归属的《宋元学案》《明儒学案》，而是认为，宋明理学的核心是通过对六经及四书的诠释来展开的。从上述新视角重新进入宋明理学，又势必要回答一个问题：经学与理学之间的边界是什么？明代时，理学显然已从经学中脱胎而出、成为独立的理论形态；而清初乾嘉考据学派的出现，又使得理学重新回到了经学。何教授最后总结认为，虽说“新的研究取决于新的文献”，实则只要没有认真把握过的文献都是“新”的；较之于追逐新出土文献，何教授更倾向于从常见文献中读出新的心得。

陈勇教授以钱穆致顾颉刚的书信、致汤定宇和洪廷彦的书信、致胡适和施之勉的书信等为例，从近年来所收集的钱穆书信中摘取部分进行了说明与讲解，彰显了书信收集工作对于

钱穆研究的推进具有印证观点、丰富细节等重要的学术价值。

方旭东教授作为本次研讨会的最后一位发言人，为“思想与文献”的关系问题，给出了自己的答案：一，“文献的意识”应该成为人文学术的规范性要求，任何思想上的创新，都必须以文献工作为基础；二，就具体的宋明理学研究领域对“文献”的特殊理解而言，方教授认为，一方面，我们不仅需要跨越理学内部的分派，还必须打破理学文献的国别意识；另一方面，在理学自身的文献之外，还应将“反理学”的异质性文献纳入视野。唯有如此，才可能在宋明理学已有的研究基础之上有所推进。

在讨论环节，与会专家学者就中国学者进入韩国儒学研究应该注意的问题、首尔大学奎章阁韩国学研究院的藏书情况等问题，进行了热烈、深入的讨论和交流。本次研讨会历经上午、下午共四场的发言与研讨之后，于当日下午六时许圆满结束。

文/图：于昊甬

编辑：闵超琴

## “杨国荣文化建设与话语体系劳模创新工作室”被授予第九批“上海市劳模创新工作室”

12月11日，在由上海市总工会举行的“上海市劳模创新工作室”授牌仪式上，我校“杨国荣文化建设与话语体系劳模创新工作室”被正式授予为第九批“上海市劳模创新工作室”。

华东师范大学“杨国荣文化建设与话语体系工作室”于2015年成立，旨在搭建当代中国文化话语体系建设平台，围绕当代中国文化现状认知与核心理念，创建中国的文化哲学话语体系。该工作室领衔人杨国荣，教育部长江学者特聘教授，现任华东师范大学哲学系教授、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学中国现代思想文化研究所所长、华东师范大学人文社会科学学院院长，是中国哲学研究领域的领军人物，在儒学、道家哲学、宋明理学、中国近现代哲学，中西哲学比较、伦理学、形而上学等方面取得了重要成果，享誉海内外。2013年，杨国荣教授当选为国际形而上学学会主席，成为该学会主席的首位华人学者；2015年被授予“上海市劳动模范”称号，同年10月当选为中华孔子学会理事会副会长；2019年被授予“全国模范教师”称号，同年6月受聘为上海市文史研究馆馆员，同年7月当选国际

# 上海市总工会文件

沪工总基〔2019〕219 号

## 关于命名 第九批“上海市劳模创新工作室”的决定

为进一步落实中央、市委推进新时期产业工人队伍建设改革方案的有关要求，推进上海加快落实三项新的重大任务，建设“五个中心”、打响“四大品牌”，推动劳模创新工作室发挥示范引领作用，经区、局（产业）工会推荐、申报材料初审、劳模本人发布、创新项目资助等分类评审程序，上海市总工会决定命名董绍明陶瓷基复合材料研发劳模创新工作室等 48 家劳模创新工作室为第九批“上海市劳模创新工作室”。

序号	所属系统	工作室名称
37	教 育	赵东元先进功能材料劳模创新工作室
38	教 育	孙立军智能车路系统劳模创新工作室
39	教 育	杨国荣文化建设与话语体系劳模创新工作室
40	科 技	董绍明陶瓷基复合材料研发劳模创新工作室
41	医 务	张长青股骨头坏死与软骨修复劳模创新工作室
42	医 务	宁光内分泌学研究劳模创新工作室



（工作室核心成员刘梁剑教授参加“上海市劳模创新工作室”授牌仪式）

中国哲学学会会长。

目前，该工作室成员 17 人，其中 15 人为受过严格哲学训练、具有自觉的文化创新意识与创新能力的中青年学者（包括 60 后、70 后、80 后三个年龄段）。值得一提的是，工作室不拘一格，吸收了一名 90 后博士生与一名 90 后本科生参加研究，让工作室在开展科研的同时担负起培育新人的使命。工作室成员围绕“文化建设与话语体系”的深化展开研究，精诚合作，取得了可喜的成绩。2018 年，该工作室被正式命名为第三批上海市教育系统“杨国荣文化建设与话语体系劳模创新工作室”。

据悉，为深入贯彻习近平总书记关于劳模工作重要讲话精神，大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神，充分发挥劳动模范在推动上海加快落实三项新的重大任务、建设“五个中心”、打响“四大品牌”中的示范引领作用，今年 8 月，上海市总工会启动了第九批“上海

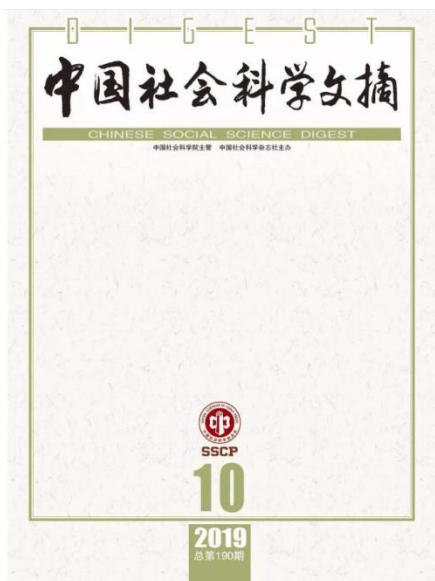
市劳模创新工作室”的推荐申报工作，经过严格的筛选评审，最终决定命名 48 家劳模创新工作室为第九批“上海市劳模创新工作室”。

(来源：华东师范大学工会)

## 《中国社会科学文摘》全文转载《思想与文化》的一篇文章

发表在《思想与文化》第 23 辑的论文《金岳霖对休谟问题的回应》(作者：华东师范大学哲学系在读博士生安谧)，被《中国社会科学文摘》2019 年第 10 期全文转载。

《思想与文化》是由本基地主办的辑刊(半年刊)，CSSCI 来源集刊，目前已出版 24 辑。主编杨国荣教授，第 23 辑执行主编为郁振华教授。



### 现代家庭的伦理承载力

张晶晶，作者单位：东南大学人文学院，摘自《道德与文明》2019年3期

### 金岳霖对休谟问题的回应

安谧，作者单位：华东师范大学哲学系，摘自《思想与文化》第23辑，华东师范大学出版社，2019年1月

### 隐喻的真值条件

黄华新 洪静怡，作者单位：浙江大学哲学系，摘自《浙江大学学报》2019年3期

### 敦煌文书中的道教写经

张泽洪，作者单位：四川大学道教与宗教文化研究所，摘自《世界宗教研究》2019年3期

### 文学·语言学 (栏目主持：李琳)

### 中国马克思主义文学批评中的文学与政治新探

胡亚敬，作者单位：华中师范大学文学院，摘自《文学评论》2019年3期

### 中国古代环境美学思想体系论纲

陈望衡，作者单位：武汉大学哲学学院，摘自《武汉大学学报》2019年4期

### 生态文学新论

## 积极参与国内外学术交流

本季度，基地学者赴国内外进行学术访问、出席会议、演讲六十余人次：

10 月 2-7 日，文贵良教授应邀赴法国出席由法国艾克斯马赛大学与南京大学联合举行



的“1919-2019 百年中国文学创作”研讨会，并提交论文《吴稚晖：“游戏文”与“自由的胡说”》。

10月10日，胡晓明教授受上海音乐学院通识中心邀请举办题为“如何用古典诗表达当代生活？”的讲座。

10月12-13日，郁振华教授在上海参加由华东师大中国现代思想文化研究所、国际形而上学学会举办的“人类行动与实践理性”国际学术研讨会，并宣读论“Knowledge and Action in a Deweyan Perspective”。

10月13日，胡晓明教授在上海杨浦区图书馆作题为“唐诗与中国人性精神”的报告。

10月13-14日，朱承教授应邀出席由北京航空航天大学人文高等研究院举办的“黄宗羲思想研讨会”，并提交论文《黄宗羲的公共性思想》。

10月15日，胡晓明教授参加由上海社科院文学所主办的上海社科院文学所成立六十周年学术研讨会，提交论文《江南文化研究如何突破？》。

10月18日，方旭东教授受中国人民大学哲学学院邀请，作题为“李退溪的王阳明批判——从心灵哲学看”的报告。

10月19-20日，陈赟、方旭东教授在北京大学参加由北京大学人文高等研究院主办的“第二届精神人文主义”国际学术会议，并分别提交论文《世俗化时代的精神人文主义-杜维明先生的学术归趣》《儒学的“超地方性”与“在地性”》，陈赟教授应邀作闭幕感言。

10月19-20日，郁振华教授在上海复旦大学杜威中心参加“The Contemporary Significance of John Dewey’s Philosophy”国际学术研讨会，并宣读论文“The Genesis of Theory: Heidegger and Pragmatism”。

10月20-21日，陈赟教授出席清华大学举办的“中国哲学的传统及其现代开展——纪念张岱年先生110周年诞辰”学术研讨会，发表论文《儒家思想中的道德与伦理》。

10月20日，朱承教授受东南大学马克思主义学院邀请，参加“传统文化与思想政治教育”会议，并提交论文《超越新文化运动的古今中西对立观》。

10月23日，胡晓教授在上海理工大学设计学院发表题为“江南大义”的演讲。

10月24-27日，陈赟教授应邀到澳门出席由澳门大学中国历史文化中心与《南国学术》编辑部主办的“第二届濠镜思想家”论坛，并提交论文《亨廷顿文明冲突论的文明论分析》。

10月25日，孙亮教授受西安西安工程大学邀请，参与讨论“马克思的文本研究”议题。

10月25日，胡晓明教授应邀出席由杭州文澜书院、华东师范大学中国江南文学文献研

究中心主办的“富春山居图”研讨会，并担任会议全程主持人。

10月25日，胡晓明教授受邀在芜湖安徽师范大学文学院举办“客观的了解与生命的亲证”讲座。

10月26日，孙亮教授在西安参加由中国社会科学院主办的“马克思主义哲学”论坛，并围绕“价值形式与美好生活”展开讨论。

10月30-31日，胡晓明教授在无锡参加由江苏省委宣传部举办的第二届江南文脉论坛，提交论文《江南水德七义》。

11月1-2日，孙亮教授在贵州师范大学，出席由南京大学主办的“第七届广松涉哲学国际学术研讨会”，提交论文《价值形式的政治哲学意蕴》。

11月2日，朱承、贡华南教授参加由华东师范大学哲学系举办的“第三届酒与哲学”学术论坛，并分别提交论文《〈将进酒〉的哲学精神》《饮酒与中国人的精神生活》。

11月3日，朱承教授参与由华东师范大学哲学系“冯契哲学工作坊”，提交论文《智慧何以自由？——从冯契的思想说起》。

11月2-4日，胡晓明教授在香港参加由香港浸会大学中文系主办的“创伤与记忆：中国文学发展的的心灵书写”会议，并提交论文《呼吸内科：如何在当代短诗中表达创伤记忆及其心理治疗——关于当代大学生华语短诗大赛作品的阅读手记》。

11月7-10日，陈卫平教授应邀参加由韩国国立安东大学、山东省社科院等主办的“第六届中韩入学交流大会”，并提交论文《本土接引和中西比较：明清之际的西学流播》。

11月9日，方旭东教授受邀参加由复旦大学哲学学院主办的“孟荀伦理学暨两岸儒学”工作坊，并提交论文《天学视野中的荀子》。

11月9日，胡晓明教授应邀在上海师范大学光启学院举行题为“略谈江南爱情诗词”的讲座。

11月10日，孙亮教授在北京大学参加“《资本论》中的认识论问题”学术研讨会，围绕“价值形式的辩证法方法论”议题展开讨论。

11月14日，朱承教授应邀在浙江大学图书馆举行题为“阳明学的政治关怀”的讲座。

11月14日，胡晓明教授应邀在上海教育报刊总社举行“熟悉又陌生的江南”讲座。

11月15日，朱承教授在中国美术学院参与由士恒基金、中国美术学院风景建筑设计院举办的“王阳明的传统观及其现代意义”会议。

11月15日，朱承教授在浙江工业大学参与由浙江工业大学公共管理学院举办的“王霸

之辨与儒家公共性思想的展开”会议。

11月16日，方旭东教授受南京大学政府管理学院邀请，以“儒家如何为政？”为主题进行报告。

11月16-17日，朱承教授应邀参加江苏省社会科学院举办的“中国伦理精神：认知、传承、发展”研讨会，并提交论文《美好的公共生活何以必要》。

11月21日，文贵良教授在咸阳西藏民族大学围绕“‘留声机’给中国文学带来了什么？”作主题报告。

11月22日，方旭东教授应中国社科院哲学所邀请，作“悟，致知焉尽矣”报告。

11月23日，孙亮教授在北京参加由中国人民大学主办的“《资本论》与历史唯物主义”会议，围绕“价值形式与表现机制”展开讨论。

11月23日，方旭东教授在中央民族大学参加由中国哲学史学会主办的中国哲学史学会2019年年会，并提交论文《天学视野中的荀子》。

11月23日—24日，胡晓明教授在广东深圳参与由深圳大学主办的“首届深圳国际身心问题比较哲学会议”，并宣读论文《心与感官》。

11月24日，孙亮教授在北京参加由中国人民大学主办的“《资本论》与当代世界四人谈”，就“价值形式与抽象统治”议题进行深入讨论。

11月22-24日，朱承教授参与“中国哲学的现代性与民族性”学术研讨会暨“中国哲学史学会2019年年会”，提交论文《黄宗羲的公共性思想》。

11月25日，胡逢详教授在四川师范大学历史文化与旅游学院作题为“如何研究中国近代史学思潮与流派”的讲座。

11月25日，胡晓明教授在杭州浙江大学数据学术研究中心作题为“江南爱情诗的地域特色”的报告。

11月24日-27日，胡晓明教授应邀在中国美术学院研究生院举行“中国美感研究”系列讲座。

11月28日，文贵良教授应邀在乌鲁木齐新疆师范大学文学院作题为“郭沫若《天狗》：Energy引发的诗学表达”的报告。

11月9-10日，陈赟教授参加由复旦大学举办的“孟荀之间：以伦理学为中心”国际学术研讨会，发表论文《治出于二与孟荀儒学》。

11月15日，陈赟教授应邀到中山大学珠海校区作“庄子逍遥游的小大之辩”的学术演

讲。

11月22-24日，陈赟教授出席北京大学第三届国际古典学会议作主旨发言“治出于二与孟荀儒学”。

11月23-24日，胡逢祥教授在成都四川师范大学参加由中国社会科学院历史研究院历史理论研究所和四川师范大学合办的“新时代中国史学史研究与中国史学的体系构建”学术研讨会，提交论文《史学实践中的唯物史观与实证方法》。

11月30日，胡晓明教授在上海王元化化学馆主持“王元化先生系列作品出版座谈及元化论坛筹备会”。

11月30日-12月1日，陈赟教授应邀出席在曲阜尼山世界儒学中心举行的由人民大学主办的“2019年国际儒学”论坛，提交论文《从亨廷顿的文明冲突论到儒家的世界和平的构想》。

11月30日-12月1日，文贵良教授应四川大学与《学术月刊》编辑部邀请，参加“文本内外：语言形式与中国现代文学”学术论坛，并提交论文《科技名词与现代汉语诗学——以留声机为例》。

12月4日，贡华南教授受复旦大学哲学学院邀请，作题为“何谓知味”的学术讲座。

12月6日，贡华南教授在广东珠海中山大学（珠海）哲学系，作题为“味觉思想的理论与实践”的学术演讲。

12月8日，文贵良教授在华东师范大学，受华东师范大学中国创意写作研究院邀请参加“李洱《应物兄》”研讨会，并提交论文《语言的“及物”与知识分子的“应物”》。

12月9日，胡晓明教授在上海华东师范大学作题为“陈寅恪吾国学术之现状与清华之职责解读”的讲座。

12月12日，孙亮教授在上饶江西上饶师范学院科研处参与研讨人文社科研究与课题申报诸问题。

12月12日，孙亮教授受上饶江西上饶师范学院马克思主义学院邀请对“关于马克思主义学科建设”提出若干建议。

12月14-15日，夏小雨副教授在日本东京明治大学（Meiji University, Tokyo）ISEAP (International Society for East Asian Philosophy), 参加 first annual conference，并提交论文“‘The Heart Esteems Oneness’: Cultivating the One in Early Daoism”。

12月19日，朱承教授在江东书院、浦东新区合庆镇，作题为“家与家风”的报告。

12月20日，孙亮教授在贵阳参加由中国社会科学院主办的“马克思主义哲学青年对话会”，其中主要议题为“马克思与‘Philosophie an sich’”。

12月20日，孙亮教授受贵阳贵州大学哲学社会科学学院邀请，参与讨论“马克思主义学科前沿问题”。

12月21日，胡晓明教授出席由华东师范大学中文系主办的“中国文学研究的话语创新与徐中玉先生追思会”，提交论文《不信东风唤不回：徐中玉先生的中国文化情怀》。

12月21日，胡晓明教授在上海城市建设规划局，参加“Sea Hi”论坛，并举办“水乡在何处？”讲座。

12月27日，胡晓明教授在深圳南方科技大学人文通识部举办“老庄智慧与现代精神”讲座。

12月28日，孙亮教授受北京师范大学邀请，参与讨论“生命政治的谱系及历史唯物主义反思”议题。

12月27-30日，陈赟教授出席由湖南大学岳麓书院主办的“经典诠释与儒家政治哲学”工作坊，并宣读论文《治出于二与先秦儒学》。

## 项目进展情况

### 基地重大项目进展情况

#### 通过-超过:古今中西视域下的冯契哲学

由贡华南教授主持的“通过-超过：古今中西视域下的冯契哲学”项目，2019年11月3日，召开“冯契哲学研究”工作坊，与会学者分别从不同角度揭示冯契哲学丰富内涵，比如“论冯契的辩证逻辑说”（沈顺福），“论冯契哲学自由个性作为本体的三重维度”（郭美华），“论冯契智慧说的德性形而上学之维”（戴兆国），“试论‘以得自现实之道还治现实’”（贡华南），“论冯契的概念结构理论”（林孝燎），“冯契与梁启超：关于自由与理想人格思想学说继承与发展”（段江波），“智慧何以自由”（朱承），“哲学教育与开心共同体”（刘梁剑），“冯



契德性论的天人之维”（张美宏），“个体自愿与自由人格”（杨生照），“意境、意蕴和意义——冯契美学思想的价值视域”（宋丽艳），“一种全域性的德性伦理”（唐讯），“冯契思想的儒学资源”（蔡志栋）等。这些成果推进了冯契哲学研究。

### 中国与世界：古今中西之争视域下世界历史叙述的重建

由陈赟教授主持的“中国与世界：古今中西之争视域下世界历史叙述的重建”项目已经完成了关于文明间冲突与共生的可能性的部分，其重点在于处理18世纪以来人类文明多元平行共存的现象的理解。从亨廷顿文明冲突论的分析开始，亨廷顿构筑的文明冲突论对文明作了功能主义的使用，其核心是最大化的认同，是建构最大化的统一战线的方式，亨廷顿的最具启发性的观点不是其文明冲突论，而是普世文明话语对多元文明论。前者被视为去文明化的意识形态，他强调人类处在多元文明的事实中，而不能以历史终结的方式走向某种普世文明。但亨廷顿认为多元文明之间的相异性仍然内蕴着文明冲突的可能性。但这种判断体现的却是基督教文明论的影响。从亨廷顿的批判出发，笔者构筑多元一体的文明论景观。

### 守正以创造：古今中西之争与后五四时代建设性的中国文论研究

该项目负责人胡晓明教授近期完成《江南水德七义》一书。

如何从江南论述中，提炼为一种理论话语，这是近年来学术界的一个新努力。然太多的描述完全借助于社会科学、哲学或现代文化学的话语方式，而不顾中国文哲之学的旧传统。五四以来，在西方文明强势的传播与持久大规模的改造之下，在现代白话文主持支配全部写作的重大文化转型之后，体现中国本身文脉、文章、文论、文心，以古典中文为概念命题形式的论说，几乎全部从理论书写中消失。然而，具体的抽象、非二元式、富于感性、经验主义与文史融合、道艺融合的中国文论书写方式，仍有其不可完全替代的重要价值。一个重新审视、重新复苏古典中文理论写作、重新建立中国美感、中国语文与历史特征的后五四时代正在来临。《江南水德七义》一书之所以将江南为一种文化诗学，从中提炼“江南水德”，以意象式、非二元式的书写，来建构一种内在于历史经验与在地意涵的诗学，无非是理论文体上的一种新尝试。

## 基地自主项目进展情况

### 汉语言哲学：古今中西之争视域下中国哲学话语创建的历史、理论与实践

由刘梁剑教授主持的“汉语言哲学：古今中西之争视域下中国哲学话语创建的历史、理论与实践”项目，目前对“事”的哲学进行研究，已撰写论文稿《感受与做中国哲学》《从“事”的哲学看人类命运共同体》。围绕世界历史等问题阅读相关文献，开始着手对“古今中西”问题进行哲学思考。

### 清末民国教科书与中国传统思想的重塑（1895—1928）

由瞿骏教授主持的《清末民国教科书与中国传统思想的重塑（1895—1928）》项目完成教科书的诸子部分，主要为三个章节，依次叙述墨家、道家、法家在清民初教科书中的书写、教科书中的观点与学界观点的联动、教科书的书写和学界观点均受到社会思潮的影响，也反过来影响着社会思潮。

教科书与墨子，厘清晚清民国时期中华、商务两家所出历史、国文两类教科书中对墨子的书写与描述。在教科书中，墨子逐渐从一段助学变成可以与孔子相提并论的学说。没有了忠君尊孔教育宗旨的束缚，学界重新对墨子进行了研究，民初的历史教科书也多把墨子放在先秦学术这一章节下进行叙写。受社会思潮影响，近代学人把墨子和社会主义、革命精神、宗教思想、反战主义联系在一起，使沉寂了几千年的墨子之学在近代发挥出崭新的、符合当下社会需求的精神与意义。

教科书与老庄。清末和民初的教科书在叙写老庄时，由于时代的关系，清末在书写老子时，多持孔子早出说。其次，梁启超分先秦诸子为南北学派的观点进入到教科书中，胡适《中国哲学史大纲》中关于老庄的观点也出现在1920年代以后的教科书中，有些表述甚至在字句上相差无几。民初的教科书在书写老庄时受到当时学人和社会思潮的影响，把老庄与无政府主义、革命思潮和厌世主义联系起来，使老庄思想在近代中国实现创造性转化，发挥出新的力量。

教科书与法家。厘清管子、商鞅、韩非等法家代表人物在清末民初教科书中的叙述。写明梁启超的《先秦政治思想史》，胡适的《中国哲学史大纲》中有关法家的观点对教科书书写法家的影响，写明儒墨道三家思想对法家的影响。法家思想在近代中国并未像无政府主义、社会主义等形成社会思潮，只存在于学者的若干讨论中，在第三节中写出近代学人对法家思想在现代应用的理想化的设想与讨论。

### 文学视野中中国近现代汉语发展资料整理与研究

由文贵良教授主持“文学视野中中国近现代汉语发展资料整理与研究”项目目前的计划：第一，资料整理，分为不同年代同步进行，现在的工作主要是将已经整理的资料转换成 word 文档，以方便出版。第二，研究方面，《现代中文学刊》2019 年第 6 期将刊出 3 篇课题组成员的文章，都是围绕着汉语发展资料的研究成果。第三，关于晚清至民初的《圣经》中文译本的研究，也安排研究生在开展相关工作。第四，关于现代汉语诗学的问题的研究，在具体研究一个个案。

### 其他项目进展情况

#### 现代中国马克思主义史学文献的搜集、整理与研究（1900-1949）

该项目为 2018 年底启动的国家社科重大项目《现代中国马克思主义史学文献的搜集、整理与研究（1900-1949）》（18ZDA169），项目负责人为胡逢详教授。

进展简况：今年工作主要精力集中在现代中国马克思主义史学文献的目录搜集方面，目前已以《八十年来史学书目》和《民国时期总书目》为主线，梳理出一份初步的著作和译著全目，搜集的书目在 600 种以上。近日正以此为基础，通过网络资源和上海、重庆、南京等地方图书馆藏书目，进一步扩展查寻范围，计划在年底前后完成目录补充和分类。至于现代中国马克思主义史学文献的论文目录搜集，因涉及到的文献浩繁，且比较分散，现先参考既有的论文索引、期刊篇目汇录等工具书，将其中以唯物史观为指导的论文选择编目，形成“论文初目”，目前已完成 80%的工作量，估计到春节前后可完成。

在开展上述工作的同时，还围绕着项目中心议题，于2019年7月27日，在本校与《中共党史研究》编辑部合作举办了该刊“第一届马克思主义史学史研究组稿工作坊”。详情可见《中共党史研究》2019年第8期吴志军报道《“第一届马克思主义史学史研究组稿工作坊”综述》。课题组阶段性的研究成果，目前已开始将部分有特点或较高学术价值的资料整编为专题文献集出版，已出的有《陈啸江史学论文集》，另有几种在编辑中专题论文方面，已发表的有李孝迁《“红色史学”：范文澜〈中国通史简编〉新论》（《中共党史研究》2018年第11期）和付耶非《延安根据地中学历史教育——以叶蠖生〈中国历史课本〉为例》（《历史教学问题》2019年第5期）两文。

### “汉语言哲学”视域下中国哲学话语创建的理论与实践

“‘汉语言哲学’视域下中国哲学话语创建的理论与实践”为刘梁剑教授主持的在研国家社科基金一般项目。本季度完成阶段性成果《翻译-阐发与严复造天演论：中国现代思想生成的一个面向》刊于《哲学分析》（CSSCI）2019年第5期。文章认为，赫胥黎的“Evolution and Ethics”在英文世界中也许只是一篇讲究学理的普通公众演讲稿，但严复修辞达旨，造出一部转变时代风气、产生意识形态效应的文献，即《天演论》。考察中国现代思想及现代化进程，不能不注意到从“Evolution and Ethics”到《天演论》的“翻译-阐发”现象。从“Evolution and Ethics”到“天演论”，不是漏译了“伦理学”，而是改变了“进化论”与“伦理学”的关系，从而引出了一种不同于赫氏伦理学的严氏伦理学。“天演”将演化提升到了天道的地位，而演化又是在进化的意义上得到理解。然而，赫胥黎所理解的演化，除了上升进化之外，尚有退化、盛衰消息循环，以及类似于章太炎所标举的苦乐善恶俱分进化论等复杂的面向。对于这些面向，严复或者略而不译，或者改易原意，或者在案语中引斯宾塞加以反驳。严复的当务之急，乃是要缔造一种信仰，为救亡图存的民族大业提供精神动力。学问不妨矛盾复杂，但行动指南必须简单明了。演化的纯粹单义性，天道的超越神圣性，这两个因素都有力地缔造了一种天演宗。

由郁振华教授主持的国家社科基金重大项目“冯契哲学文献整理与思想研究”已完成2019年年度检查。明年课题将结项，准备工作已全面展开。

由吴冠军教授主持的国家社科基金重大项目“后现代主义哲学发展路径与新进展研究”（18ZDA017），项目按预期计划顺利进展，各个子项目都获得了实质性的推进。这个季度发表论文四篇，项目参与者参加各类学术会议近20场。

由孙亮教授承担的上海市浦江人才计划项目“拜物教批判方法论语境中的马克思政治哲学阐释”（17PJC032，经费10万）2019年12月20日提交结项材料；上海市教委科创项目“历史唯物主义视域下新时代中国特色社会主义思想的形成逻辑研究”（ZX2019-YJ10，经费5万），2019年11月获批立项。

由顾红亮教授主持的“中国共产党百年革命精神研究”项目在2019年12月获批为上海社科规划课题（2019WJD019，经费10万）。

洪澄博士11月获中国博士后科学基金会66批面上资助经费，项目名称为“儒家政治思想与当代西方民主政治理论的比较哲学研究”（人社部博士后基金项目，经费5万）。

## 基地重要成果推介

### 《安身立命：大时代中的知识人》

许纪霖著，上海人民出版社，2019年10月



#### 内容简介：

本书是许纪霖教授关于知识分子心态史研究的代表作。本书以“特写”和“群像”分为上下两篇，上篇以20世纪中国六代知识分子为划分，以个人素描式的点评记录了从曾国藩到梁漱溟、胡适，从林语堂到沈从文、巴金，从金岳霖到史铁生、王元化等

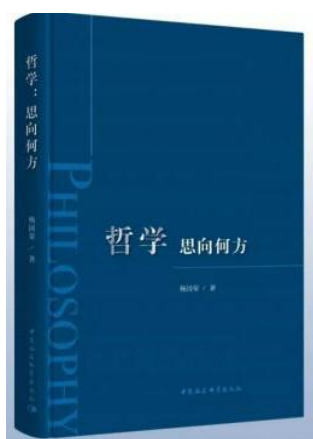


知识分子的心路历程，也折射了近代中国的社会变迁与思想转型。下篇将知识分子群体置于更宏观的时间与空间中进行考察，旨在探讨知识分子作为一个群体，他们身上某些心灵相通的品质和共识。全书结合仰视与俯视的双重视角，既体现了个体心灵图景，又展现了历史宏观全景图。

### 《哲学：思向何方》

杨国荣著，中国社会科学出版社，2019年12月

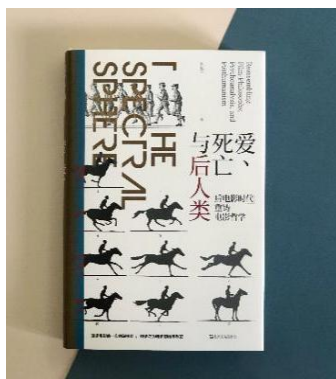
#### 内容简介：



本书以哲学的理论和哲学的历史为考察对象，其具体内容涉及对哲学自身的本源性追问、伦理问题的考察、中国哲学以及中西哲学关系的反思、儒学的再思考。哲学对自身的追问不仅围绕何为哲学、哲学何为等问题展开，而且体现于对哲学自身走向的思考。由哲学理论和伦理问题转向哲学的历史，便涉及如何理解中国哲学的问题。宽泛而言，理解中国哲学与理解广义的哲学无法分离，“何为中国哲学”与“何为哲学”也构成了在逻辑上彼此相关的两个方面。

### 《爱、死亡与后人类：“后电影时代”重铸电影哲学》

吴冠军著，上海文艺出版社，2019年12月



#### 内容简介：

“后电影状态”（state of post-cinema）正在悄然到来，甚至在上个世纪就已经开启了对“电影状态”的一系列关键性的瓦解和冲击。与此同时，电影研究界的“后理论状态”，要为“后电影状态”的全方位降临，负相应的责任——它使电影面对“后电影”的一系列挑战时缺乏话语与思想上的防御能力。

本书聚焦于“后电影时代”的话语和思想，旨在通过重铸电影哲学的方式，在学理思想层面哲学性-分析性地重新探讨电影的定义性特质与构成性要素，并在此基础上发掘出内在于电影的诸种潜能，从而在“后电影时代”对电影做出有效的实质性捍卫。作者通过引入精神分析和后人类主义的思想资源，来重新锻铸电影的哲学地基。这是一次思想的探险、顽强的捍卫，也是对“迷影”时代的重新召唤。

### 《真假之间——中国哲学中的说谎与假装》

德安博著，孔学堂书局，2019年10月

德安博副教授著作《真假之间——中国哲学中的说谎与假装》2019年10月由孔学堂书局出版。

#### 内容简介：

本书集中研究了中国先秦文献中关于谎言和伪装的思想。通过对《论语》《孟子》《韩非子》和《庄子》等古代经典文献的解析，试图达成两个目标：第一个目标是，论证谎言和伪装对于理解中国古典思想的重要性，虽然它们常常被忽略或很少提及；第二个目标在于阐述《庄子》中的一种态度，作者称之为“真实伪装”。