



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

# 成果简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：刘梁剑 主审：杨国荣 责任编辑：刘项梅

2016年

第1期

(总第32期)

2016年7月10日

## 目 录

### 基地成果一览表

- 著作一览表
- 论文一览表
- 研究报告一览表

### 重大项目成果推介

- 盛邦和：《进入 21 世纪之际日本亚洲观探析及对右翼批判》
- 许苏民：《为什么说“道统二字是腐儒习气语”？》

### 重要成果推介

- 《知识分子论丛（第14辑）》出版
- 《成己与成物——意义世界的生成》英译本出版
- 《人类行动与实践智慧》英译本出版
- 《儒家生活世界》出版

### 研究报告/学术研讨会成果推介

- “桑德尔与中国哲学”国际学术研讨会成果推介

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处  
抄送：上海市教委科技处、华东师范大学学校办公室

上海市东川路 500 号 华东师范大学 200241

Tel: 86-21-54341146 Fax: 86-21-54340955

500 Dongchuan Road, Shanghai, China Postcode: 200241 Email: sixiangsuo@126.com

## 【基地成果一览表】

### 著作一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	出版单位	出版日期
许纪霖 刘 擎		编著	知识分子论丛（第 14 辑）	上海人民出版社	2016 年 2 月
杨国荣	Translated by Chad Austin Meyers	著作	The Mutual Cultivation of Self and Things: A Contemporary Chinese Philosophy of the Meaning of Being《成己与成 物——意义世界的生成》英 译本	Indian University Press	2016 年 4 月
杨国荣	Translated by Paul J. D'Ambrosio and Sarah Flavel	著作	On Human Action and Practical Wisdom《人类行动 与实践智慧》英译本）	Brill (Leiden-Boston)	2016 年 5 月
顾红亮		著作	儒家生活世界	上海人民出版社	2016 年 6 月

### 论文一览表

作者姓名	成果名称	期刊名称	发表日期
陈乔见	羞恶、义与正当——孟子“羞恶之心，义之端也”详解及其理论内涵	中山大学学报	2016 年第 2 期
陈乔见	王道与民主：评陆台新儒家之	探索与争鸣	2016 年第 3 期
陈乔见	儒家政治哲学中的公私结构与理念	哲学与文化 (A&HCI)	505 期（2016 年 6 月）
陈卫平	冯契的哲学创作：统一古今中西	中国社会科学报	2016 年 1 月 5 日
陈卫平	王学对明清之际西学的接应及其意义	贵州文史丛刊	2016 年第 1 期
陈卫平	徐光启与明清之际后理学思想世界的重建	船山学刊	2016 年第 2 期
陈卫平	马克思主义中国化：中西合流与变革融合	新华文摘	2016 年第 2 期

陈卫平	早年“恋人”的“回眸微笑”：文学创作与哲学创作	华东师范大学学报	2016 年第 3 期
陈卫平	建立权威的人文社科评奖制度如何可能	探索与争鸣	2016 年第 3 期
陈 贇	郑玄“六天说”与禘礼的类型及其天道论依据	陕西师范大学学报	2016 年第 2 期
陈 贇	郑玄的禘论及其以祖配天的机制	学术月刊	2016 年第 6 期
陈 贇	大陆儒学复兴与中国崛起之再思	天涯	2016 年第 1 期
陈 贇	嫡庶之制与周礼的根基	儒学与古典学评论 (第 3 辑), 上海人民出版社	2016 年 2 月 1 日
陈 贇	自由主义与儒家的会通：中华文明的未来建构	知识分子论丛 (第 14 辑), 上海人民出版社	2016 年 2 月
方旭东	试论儒学在战后台湾的迁变	哲学分析	2016 年第 2 期
方旭东	反思贺麟的中西哲学比较——以太极与“绝对”为例	中国社会科学文摘	2016 年第 3 期
贡华南	中国早期思想史中的感官与认知	中国社会科学	2016 年第 3 期
顾红亮	不善辞令，让杜威曾经不大受欢迎	解放日报	2016 年 6 月 7 日
顾红亮	梁启超的力性个人观	陕西师大学报	2016 年第 1 期
胡逢祥	论抗战时期的民族本位文化史学	史学月刊	2016 年第 4 期
胡晓明	“文”：中国抒情技艺的一个秘密	长江学术	2016 年第 2 期
刘梁剑	Thinking through Kang Youwei's Doctrine of Datong (Great Unity) and World Political Order in a Glocal Age	in Phillip Tolliday eds. Asian-Pacific Between Conflict and Reconciliation, Vandenhoeck & Ruprecht,	2016, pp.219-236.
刘梁剑	论郭象《庄子注》中的“寓言出意”与“忘言寻旨”——以经典诠释学为视域	天津社会科学	2016 年第 3 期
刘梁剑	《学科建设中的中国话语》座谈会	上海思想界	2016 年第 5 期
刘 擎	2015 年西方知识界重要事件综述	学海	2016 年第 1 期
刘 擎	迷失的家园：超越经济视野的房地产问题	探索与争鸣	2016 年第 5 期
刘 擎	启蒙运动的多样性与复杂性	知识分子论丛 (第 14 辑), 上海人民出	2016 年 2 月

		版社	
盛邦和	The Senzai Maru's visit to Shanghai and its understanding of China	<i>Chinese Studies in History</i> , Routledge	2016 年 1 月
盛邦和	进入 21 世纪之际日本亚洲观探析及对右翼批判	历史教学问题	2016 年第 3 期
许苏民	为什么说“道统二字是腐儒习气语”？——论中国早期启蒙学者道统论批判的学理依据	江汉论坛	2016 年第 6 期
杨国荣	合理分配缺位，正义难免乌托邦	解放日报	2016 年 5 月 3 日
杨国荣	作为精神取向的心态	光明日报	2016 年 6 月 22 日
杨国荣	儒学：本然形态、历史分化与未来走向	高等学校文科学术文摘	2016 年第 1 期
杨国荣	理论、方法及其他	杭州师范大学学报	2016 年第 1 期
杨国荣	世界哲学视域中的智慧说	学术月刊	2016 年第 2 期
杨国荣	道德形上学的当代思考	哲学分析	2016 年第 2 期
杨国荣	中国哲学的当代发展形态	华东师范大学学报	2016 年第 3 期
杨国荣	“关学”：在研究中延续	陕西师范大学学报	2016 年第 3 期
杨国荣	如何做哲学	哲学动态	2016 年第 6 期
杨国荣	古今中西之争下的冯契智慧说及其哲学进路	社会科学文摘	2016 年第 5 期
杨 扬	长篇小说之“长”——论作为文学现象的长篇小说创作	南方文坛	2016 年第 1 期
杨 扬	上海迪士尼能缓解中国都市文化的焦虑吗	探索与争鸣	2016 年第 2 期
杨 扬	评黄发有《中国当代文学传媒研究》	中国现代文学研究丛刊	2016 年第 2 期
杨 扬	“党治”与现代文学的应对——鲁迅二三十年代对国民党的批判	探索与争鸣	2016 年第 6 期
郁振华	冯契研究：面向世界，面向未来	华东师范大学学报	2016 年第 3 期
郁振华	规则意识和范例主义	探索与争鸣	2016 年第 5 期
赵修义	庖丁解牛、自由劳动与工匠精神	解放日报	2016 年 5 月 17 日
赵修义	冯契哲学价值论的示范意义	华东师范大学学报	2016 年第 3 期

赵修义	漫议话语	上海思想界	2016 年第 5 期
-----	------	-------	-------------

## 研究报告一览表

作者	成果名称	采纳单位	采纳日期
陈卫平	弘扬中华优秀传统文化的“六个注意”	教育部社科司	2016 年 4 月 27 日

## 【基地重大项目成果推介】

### “进入 21 世纪之际日本亚洲观探析及对右翼批判” (盛邦和,《历史教学问题》2016 年第 3 期)

《历史教学问题》2016 年第 3 期刊登了盛邦和教授的论文“进入 21 世纪之际日本亚洲观探析及对右翼批判”，署“教育部人文社会科学重点研究基地重大项目的研究成果，项目批准号：2009JJD770016”。

#### 内容简介：

进入 21 世纪之际，日本出现一场有关“亚洲是什么”的大讨论，站在日本立场，重新定位亚洲，进而回答如何看日本，如何看中国这样的大问题。有三个有影响的思想派别发出声音，分别从新亚洲主义、太平洋亚洲论、海域史观的立场阐述各自的亚洲观。于此作回顾与探讨，对于警惕日本右翼复活，给予更深入的批判，对于进一步思考亚洲战略，考量如何处理中日关系，如何在变动的国际环境中坚持和平与发展，具有重要的现实意义。

### “为什么说‘道统二字是腐儒习气语’？ ——论中国早期启蒙学者道统论批判的学理依据”

### （许苏民，《江汉论坛》2016 年第 6 期）

《江汉论坛》2016 年第 6 期刊登了许苏民教授的论文“为什么说‘道统二字是腐儒习气语’？——论中国早期启蒙学者道统论批判的学理依据”，署“教育部人文社会科学重点研究基地（华东师范大学中国现代思想文化研究所）重大项目‘儒耶对话与中国现代观念的生成和发展’（11JJD720018）”。

#### 内容简介：

明清时期中国早期启蒙学者对道统论的批判，从学术源流和哲学学理上揭示了道统论的以下失误：一是缺乏“认识你自己”的哲学精神，自以为穷尽了宇宙人生的一切真理，以立心、立命、开太平“矜束天下”，其“好自尊大标帜”“与缙黄之流推高其祖以树宗风者无以异”；二是其标榜的“孔门传授心法”来自学术造假的伪书，其所谓道则是“以己之见硬坐为古圣贤立言之意”，其关于道的“一线单传说”也不合乎“道非一途，性非一种”的社会生活史和认识史的事实，其“道有绝续”论更不合乎中国学术史上“道无绝续，人具只眼”的实际；三是缺乏兼容并包的多元文化心态，以“刊定死本”裁量一切学术，其实质乃是“奉尧舜以为镇压人心之标的”，其标榜的“格君心之非”也是一种过时的人治理论。继承早期启蒙学者道统论批判的思想精髓，克服中古“乡下人”思维方式的狭隘性，以平等的眼光看待多元的中国哲学和文化，将有利于更加全面地发掘、继承和弘扬中国哲学和文化的精华。

## 【重要成果推介】

### 《中国启蒙的自觉与焦虑》（知识分子论丛第 14 辑）出版

由许纪霖、刘擎教授主编的《中国启蒙的自觉与焦虑》（知识分子论丛第 14 辑）2016 年 2 月由上海人民出版社出版。

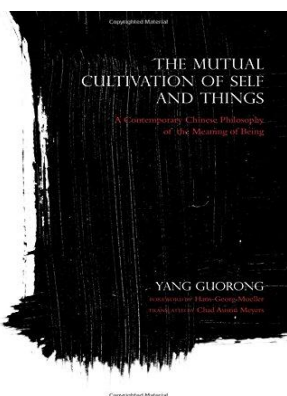
#### 内容简介：

以陈独秀创办《新青年》杂志为标志，新文化运动已过百年。这场再造新文明的运动，也被



称为中国的启蒙运动。然而，它究竟是何种意义上的启蒙，它与欧洲的启蒙运动有何异同？在新文化运动汇入世界主流文明的同时，中国的文化主体性何在，中国人的文化认同何在？《中国启蒙的自觉与焦虑》收录了国内著名学者许纪霖、刘擎、周濂、秋风、白彤东、陈赞等学者对这一问题的论述，更有王汎森先生对“主义”问题的细致考证。

### The Mutual Cultivation of Self and Things: A Contemporary Chinese Philosophy of the Meaning of Being (《成己与成物——意义世界的生成》英译本) 出版



2016 年 4 月初，杨国荣著作《成己与成物——意义世界的生成》英译本 *The Mutual Cultivation of Self and Things: A Contemporary Chinese Philosophy of the Meaning of Being* 作为“世界哲学”（world philosophies）系列之一，由美国印第安纳大学出版社（Indiana University Press）出版。

#### 内容简介：

《成己与成物——意义世界的生成》系杨国荣教授“具体的形上学”中的一种，该书中文版曾于 2010、2011 先后由人民出版社、北京大学出版社出版。本书提出了意义世界的概念，并将意义以及意义世界的生成和成己与成物的过程结合起来，由此以独特的视域，对哲学领域中的意义问题做了新的考察。

爱尔兰科克大学哲学系梅勒（Hans-Georg Moeller）教授在该书英译本序言中指出：“杨国荣是我们这个时代最具创造力、最为卓越的中国哲学家之一。他是一位真正的‘中国’哲学家，并非因其国籍、血统或工作地，而且因其哲学工作的性质。除了有赖于西方哲学经典，杨国荣充分运用中国哲学传统丰富的思想资源，而且囊括这一传统的各个时期和所有流派。因此，假如我们

称他为‘儒家’或别的什么‘家’，就未免小觑了他的研究广度。尤为重要的是，杨国荣还是一位真正的‘哲学家’，因为他不仅研究哲学史，或具体讨论哲学学科内部的专业问题，而且还发展出了自己内容广博的哲学体系。”

“他的哲学既扎根历史，又以未来为指向。像中西方一切体系的哲学家一样，杨国荣相信哲学可以将自身重建为综合的世界哲学，这样的哲学能够在动态发展的具体形上学之中融合。”在此意义上，《成己与成物——意义世界的生成》可以视为当代中国哲学的理论性著作（不同于哲学史的论著）在英语世界的实质性出场。

印第安纳大学始建于 1820 年，其出版社以人文社会科学为主要出版领域，尤其注重现代哲学家的著作，曾出版了海德格尔的诸种英文译著，包括《形而上学的基本概念》（*The Fundamental Concepts of Metaphysics*）、《黑格尔的精神现象学》（*Hegel's Phenomenology of Spirits*）、《理由原理》（*The Principle of Reason*）以及被视为与《存在与时间》具有同等重要意义的《哲学论稿》（*Contribution to Philosophy*）等。

## On Human Action and Practical Wisdom

### 《人类行动与实践智慧》英译本）出版



2016 年 5 月，哲学系杨国荣教授的专著《人类行动与实践智慧》（*On Human Action and Practical Wisdom*）由 Paul D'Ambrosio、Sarah Flavel 两位博士翻译为英文，由博睿学术（BRILL）出版。

#### 内容简介：

《人类行动与实践智慧》（三联书店，2013 年）以广义的实践哲学为论域，跨越特定的实践领域，对行动、实践作了元理论层面的研究。本书的进路不同于狭义上的行动哲学（行动理论）和抽象形态的实践理论。作为具体的过程，行动和实践包含多重方面，后者既应当从逻辑的层面加以分析，又需要从社会历史之维加以把握，这种分析和把握在基于现实存在的同时，也关联着形而上的视域。

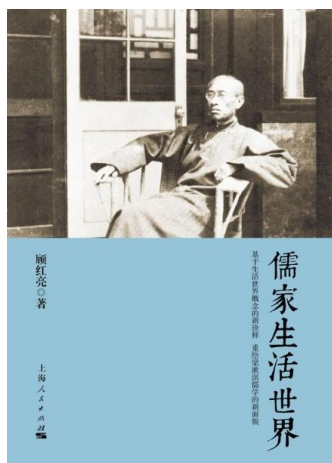


形上学与实践哲学的内在关联表现为以实践哲学扬弃对存在把握的思辨性，也展开为以形上之思超越对实践理解的外在性。

广义的实践哲学丰富了“具体形上学”的理论内涵，本书亦可视为“具体形上学”在行动与实践领域的逻辑展开。2016 年 5 月，“具体形上学”三书之一的《成己与成物——意义世界的生成》（The Mutual Cultivation of Self and Things）英译本已由美国印第安纳大学出版社出版，收入“世界哲学”（World Philosophies）系列。两书在今年相继被译介出版，体现了西方学界对中国现代哲学积累、创获的持续关注。这种学术译介与思想对话不仅推动了“世界哲学”的现实化，也是中外思想家自觉会通“世界哲学”资源的例证。

博睿学术出版社是一家历史悠久、拥有广阔国际视野的学术出版社，1683 年创立于荷兰莱顿，目前有荷兰莱顿和美国波士顿（Leiden-Boston）二个分支。博睿长期以来致力于传播人文领域的学术成果。自 2005 年以来，博睿加快建设“现当代中国研究出版计划”，积极翻译出版中国学者的重要学术著作，现已出版冯友兰、牟宗三的相关著作。

## 《儒家生活世界》出版



顾红亮教授著作《儒家生活世界》2016 年 6 月由上海人民出版社出版。

### 内容简介：

本书以中国的现代性发展和儒家思想的现代转化为历史背景，以梁漱溟的乡村建设理论为主要切入点，阐述梁漱溟的“儒家生活世界”（Confucian Life-world）理论，进而思考当代中国人的精神生活重整问题和儒家现代性问题。

在梁漱溟的主要著作中，人们对《东西文化及其哲学》（Eastern and Western Cultures and Their Philosophies）、《中国文化要义》、《人心与人生》等关注较多，而对《乡村建设理论》（Theory of Rural Reconstruction）关注相对较少。本书稿认为，《乡村建设理论》所蕴涵的儒家生活世界思想在梁

漱溟哲学发展中起着承上启下的作用，乡村建设的哲学意义尚待阐发。从理论上，阐释梁漱溟乡村建设的哲学意义对于重新理解梁漱溟儒家哲学具有关键性的理论意义，并可使“儒家生活世界”成为与当代西方哲学家对话的概念。从实践上看，进一步反思梁漱溟乡村建设的经验教训对于当前社会主义新农村建设极具现实意义。

## 【研究报告/学术研讨会成果推介】

### “桑德尔与中国哲学”国际学术研讨会

#### 成果推介

2016年3月8日-10日，由华东师范大学中国现代思想文化研究所、国际形而上学(ISM)学会、华东师范大学哲学系、上海中西哲学与文化比较研究会联合举办的“桑德尔与中国哲学”国际学术研讨会成功召开。哈佛大学迈克尔·桑德尔、美国夏威夷大学安乐哲、北京大学杜维明、清华大学陈来、华东师范大学杨国荣、香港中文大学黄勇、清华大学万俊人等数十余位国内外知名学者围绕公正、个体、社群主义、儒家角色伦理等诸多问题展开热烈讨论。杨国荣致开幕词，指出哲学的思考不能仅仅局限于单一的思想资源，中西方都需要在世界哲学的视域中关注多样的传统。桑德尔在闭幕式上集中回应了本次会议中的诸多论题，主张克服比较式对话，倡导以合作式对话推进中西思想的实质交流。

#### 成果推介：

**“Theorizing ‘Person’ in Confucian Ethics: A Good Place to Start”** (Roger T. Ames, University of Hawai’i): The Problem: “It’s a Poor Sort of Memory that only Works Backwards” G.W.F. Hegel in the introduction to his *Encyclopaedia Logic* famously observes that one of the most difficult problems in any philosophical investigation is the question of where to begin. In this essay I will argue that the appropriateness of categorizing Confucian ethics as either role ethics or virtue ethics turns largely on the conception of person that is presupposed within the interpretive context of classical Chinese philosophy.

If our goal is to take the Confucian tradition on its own terms and to let it speak with its own voice without overwriting it with our own cultural importances, we must begin by first self-consciously and critically theorizing the Confucian conception of person as the starting point of Confucian ethics...

**“Against Individualism and Comparing the Philosophies of Rosemont and Sandel”** (Paul J. D’Ambrosio, East China Normal University): A Confucian Rethinking of the Foundations of Morality, Politics, Family, and Religion presents Henry Rosemont’s reflection on possible Confucian-based avenues for considering solutions to contemporary moral, political, and spiritual problems. Rosemont contends that the ideologies of capitalist economies, which are based largely on competition, and belief in autonomous individuality, including abstract notions of human rights, are fundamentally unable to deal effectively with many of today’s most pressing issues. For example, he argues against attempts to dissolve ethical and political tensions between cultures and states by appealing to universalist principles. In accordance with this orientation, his work is then best judged on the contributions it makes to constructing new perspectives on the problems addressed rather than how accurately he represents any tradition...

**“Rethinking Justice: Its Meaning and Limitation”** (Yang Guorong, East China Normal University): One of the issues which professor Sandel concerns is justice. I will observe this problem from the perspective of Chinese philosophy in this paper, which in substantive as well as general sense can be seen as certain response to relevant investigation...

**“Public Engagement with Moral Disagreement for a Just Society: Leaning from Sandel”** (Robin R Wang, Loyola Marymount University): Sandel’s vision for a just society: “A just society cannot be achieved simply by maximizing utility or by securing freedom of choice. To achieve a just society we have to reason together about the meaning of the good life, and to create a public culture hospitable to the disagreements that will inevitably arise.” (Sandel, p.261) *New Politics of the Common Good*: ●A just society requires a strong sense of community and must find a way to cultivate in citizens a concern for the whole, a dedication to the common good, citizenship, sacrifice and service. ●The common good as primary goal the reconstruction of the infrastructure of civic life.●Moral engagement: a more robust public engagement with moral disagreement...

**“Confucian Ethics and Modern Society”** (Jien-ming Jue, Huafan University): Confucian ethics can be conceived as the practice of becoming a man of virtue(君子), pursuing the goal of becoming such a man, and learning how to become such a man through cultivation and practice in daily life. In our lives,

many things are determined by external factors, but whether to become a man of virtue is determined by ourselves. Different from other species in the nature, a person to a large degree can decide what he wants himself to be, and hence he is also responsible for his actions and the corresponding outcomes...