



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学中国现代思想文化研究所

主编：刘梁剑 主审：杨国荣 责任编辑：刘项梅

2014年
第2期
(总第29期)
2015年1月5日

目 录

基地成果一览表

- 著作一览表
- 论文一览表

重大项目成果推介

- 杨国荣：价值观视域中的天人之辩
- 邵华、陈勇：徐复观的考据观和考据方法述论
- 胡晓明：落花之咏：陈宝琛王国维吴宓陈寅恪之心灵诗学
- 盛邦和：日本近代儒家文化元素重释及“右翼”思想的初现
- 陈赞：“殷唯有小宗，而周立大宗”：关于商周宗法的讨论
- 方旭东：被动行为者的责任问题——对《公羊传》“祭仲逐君”论的哲学研究
- 贡华南：理、天理与理会：论“理”在中国古代思想世界的演进
- 刘梁剑：“To Be”、“是”与中西思想的不同特质

重要成果推介

- 《思想与文化》第14辑出版
- 《人类行动与实践智慧》繁体字版问世
- 《何谓现代，谁之中国？》出版
- 《中国文史上的江南：从江南看中国学术研讨会论文集》出版

研究报告/学术研讨会成果推介

- “形而上学：过去、现在和未来”国际学术研讨会成果推介

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市东川路500号 华东师范大学 200241

Tel: 0086-21-54341146 Fax: 0086-21-54340955

500 Dongchuan Road, Shanghai, China Postcode: 200241

Email: sixiangsuo@126.com

【基地成果一览表】

著作一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	出版单位	出版日期
胡晓明		编著	中国文史上的江南：从江南看中国学术研讨会论文集	上海辞书出版社	2014 年 11 月
杨国荣	陈乔见	编著	思想与文化	华东师范大学出版社	2014 年 10 月
许纪霖	刘擎	编著	何谓现代，谁之中国？	《知识分子论丛》第 12 辑，世纪文景/上海人民出版社	2014 年 9 月
杨国荣		专著	人类行动与实践智慧	台湾五南图书出版股份有限公司	2014 年 6 月
胡 军		专著	中国现代直觉论研究	北京大学出版社	2014 年 5 月

论文一览表

作者姓名	合作者	成果名称	期刊名称	发表日期
陈嘉映		快乐与善好	新世纪	第 22 期
陈嘉映		找乐子、以苦为乐、至乐	新世纪	第 26 期
陈嘉映		伦理学有什么用？	世界哲学	2014 年第 5 期
陈卫平		《孟子》与核心价值观	解放日报	2014 年 8 月 1 日
陈卫平		中国哲学登场：“接着讲”的“接着讲”	光明日报	2014 年 9 月 9 日

陈赟		人间大义与王国维早期文哲之学的归止	杭州师范大学学报	2014 年第 4 期
陈赟		从“无体之体”到“与化为体”：船山庄子学中的本体与主体	船山学刊	2014 年第 2 期
陈赟		王船山庄子学中的本体与主体	中国社会科学文摘	2014 年第 11 期
陈赟		从无体之体到与化为体——王船山庄子学中的本体与主体	《中国哲学》人民大学报刊复印资料	2014 年第 11 期
陈赟		不知之知与天地人的贯通	齐鲁学刊	2014 年第 6 期
陈赟		殷唯有小宗而周有大宗：关于商周宗法的讨论	学术月刊	2014 年第 11 期
陈赟		无体之体与天道的本性	中山大学学报	2014 年第 6 期
方旭东		章句之学不可忽——朱子论语集注“可与共学”章的章句问题	厦门大学学报	2014 年第 4 期
方旭东		被动行为者的责任问题——对《公羊传》“祭仲逐君”论的哲学研究	江苏行政学院学报	2014 年第 6 期
贡华南		体、本体与体道	社会科学	2014 年第 7 期
贡华南		简论体的数学	思想与文化	第十四辑，2014 年 10 月
贡华南		从“温”看儒者的精神基调与气度	学术月刊	2014 年第 10 期
贡华南		理、天理与理会	复旦学报	2014 年第 6 期
顾红亮		基督教精神如何进入贺麟心学之思，	华东师范大学学报	2014 年第 5 期
顾红亮		梁漱溟的责任观与责任的层级	天津社会科学	2014 年第 5 期
顾红亮		邓小平的社会风气观与核心价值观滋养	毛泽东邓小平理论研究	2014 年第 9 期

顾红亮		John Dewey' s Influence on Young Mao Zedong	Actual Marx	No. 56, 2014
顾红亮		实践“文明”价值观的三个向度	辽宁日报	2014 年 12 月 31 日
胡晓明		“后五四时代”的中国文论：阅读、修行与境界	文汇报	2014 年 11 月 14 日
胡晓明		“偶像破坏时期”的江南意象——哈佛燕京所见近代日本江南纪游诗四种述略	文献	2014 年第 5 期
胡晓明		落花之咏：陈宝琛王国维吴宓陈寅恪之心灵诗学	安徽师范大学学报	2014 年第 5 期
刘梁剑		“To Be”，“是”与中西思想的不同特质	青海社会科学	2014 年第 6 期
刘梁剑		命题、名词串与两种不同的真理观	思想与文化	第十四辑，2014 年 10 月
刘擎		自由主义与爱国主义	学术月刊	2014 年第 11 期
盛邦和		日本近代儒家文化元素重释及“右翼”思想的初现	历史教学问题	2014 年第 6 期
文军	吴越菲	多域转型中的“文化抗拒”：现阶段我国社会大众精神文化生活的变迁路向及其特征	探索与争鸣	2014 年第 7 期
文军	吴越菲	多域转型中的“文化抗拒”：现阶段我国社会大众精神文化生活的变迁路向及其特征	新华文摘	2014 年第 21 期
文军		增强社会工作学科的理论自觉	人民日报	2014 年 10 月 10 日，理论版
文军		增强社会工作学科的理论自觉	新华文摘	2014 年第 24 期
文军		重构中国传统村落的社会意义	山东社会科学	2014 年第 9 期
文军		大都市郊区“农民农”群体生存与发展调查	《改革内参》（综合）	2014 年第 40 期（10 月 31 日）

文军	张海娜	反腐倡廉：公众参与的力量	检察风云	2014 年第 20 期
文军		在反思中前行：中国社会工作理论研究的回顾与展望	青年学报	2014 年第 4 期
许纪霖		回归学术共同体的内在价值尺度	清华大学学报	2014 年第 4 期
许纪霖		亚细亚孤儿的迷惘	读书	2014 年第 10 期
许苏民		方以智为什么说西学“拙于言通几”	江淮论坛	2014 年第 5 期
许苏民		方以智为什么说西学“拙于言通几”	《中国哲学》中国人民大学复印报刊资料	2014 年第 12 期
杨国强		论科举制度力尚公平的历史内容和历史矛盾	华东师范大学出版社	2014 年第 4 期
李泽厚	杨国荣	伦理问题及其他——过程分析的视角	社会科学	2014 年第 9 期
杨国荣		学以成人	文汇报	2014 年 8 月 18 日
杨国荣		性与天道	东方早报	2014 年 11 月 2 日
杨国荣		儒家价值观的现代意义	中华读书报	2014 年 11 月 19 日
杨国荣		价值观视域中的天人之辩	华东师范大学学报	2014 年第 6 期
杨国荣		当人类的命运联系越来越紧密，哲学的下一步便是世界	第一财经日报	2014 年 12 月 31 日
杨国荣		追问哲学——关于如何理解哲学的若干思考	上海行政学院学报	2014 年第 6 期
李泽厚； 陈嘉映； 杨国荣； 童世骏； 郁振华		何谓哲学	哲学分析	2014 年第 5 期

【基地重大项目成果推介】

价值观视域中的天人之辩

（杨国荣，《华东师范大学学报》2014 年第 6 期）

《华东师范大学学报》2014 年第 6 期刊登了杨国荣教授的论文：“价值观视域中的天人之辩”，该文是其主持的基地重大项目“实践智慧：历史与理论”的阶段性成果之一。

内容简介：

从价值观的视域看，天人之辩既涉及人自身的存在，也关乎人与对象之间的关系。在人的存在这一层面，儒家注重化天性为德性，道家则以维护和回归天性为指向，二者各有所见，也蕴含自身的问题，合理的取向体现在超越天性和德性之间的对峙和分离；它的深层意义，则在于一方面确认人之为人的本质，另一方面又避免社会规范的形式化、外在化。在人与对象之间的关系上，今天面临三重超越或三重扬弃：首先是扬弃前现代的视域，其实质内涵在于超越天人之间原始的合一；其次是扬弃片面的现代性视域，其实质内涵在于超越天人之间的抽象分离；其三，超越后现代的视域，其实质表现为在天人互动充分发展的前提下，在更高的历史阶段重建天人之间的统一。以上超越，同时表现为以历史主义的观念，理解和看待天人之间的关系，其价值的指向，则是人道原则与自然原则的统一。

徐复观的考据观和考据方法述论

（邵华、陈勇，《江海学刊》2014 年第 6 期）

《江海学刊》2014 年第 6 期发表了邵华博士、陈勇教授的论文“徐复观的考据观和考据方法述论”，该文是由胡逢祥教授负责的基地重大项目“六十年来港台人文思潮研究”的阶段性成果之一。

内容简介：

徐复观对乾嘉汉学和以胡适为代表的新考据派在治学上的态度立场、价值关怀等持批判态度。

徐氏认为考据虽可解决细微局部的问题，但崇尚考据的学风，使许多学者丧失思考力，造成思想上的贫乏，导致学术经世功用缺失，无益于社会现实和文化思想问题的解决。他以思想史的路径切入到对中国文化问题的探讨，主张思想与考据相结合，在治学上反对悬空立论，强调以考据作为治思想史的起点。在考证方法上，他提出文献线索考证法和思想线索考证法，而此两种方法都是建立在穷其思想源流、发展演变的视角基础上的。

落花之咏：陈宝琛王国维吴宓陈寅恪之心灵诗学

（胡晓明，《安徽师范大学学报》2014 年第 5 期）

《安徽师范大学学报》2014 年第 5 期发表了胡晓明教授的论文“落花之咏：陈宝琛王国维吴宓陈寅恪之心灵诗学”，该文是其主持的基地重大项目“中国文化意象的再生产研究”（已结项）的成果之一。

内容简介：

透过长达近百年的一组“落花诗”，挖掘近现代诗学一支深隐的心灵诗学谱系。即从陈宝琛到王国维、吴宓、陈寅恪，代代相传、自觉而灵心相通、有文化托命意识的一种精神传统。“落花之咏”成为认知的图式和抒情的背景，笼罩着众多繁杂深细的诗学书写。其中又隐藏着有关近现代诗与思、历史与政治、个人命运与家国大局、信仰与理性等论域的重大信息。在百年中国文学与文化的传统与变革大背景中，既属知识心灵的一种诗性记忆，亦不失为极富启示意义的一笔美学遗产。

日本近代儒家文化元素重释及“右翼”思想的初现

（盛邦和，《历史教学问题》2014 年第 5 期）

《历史教学问题》2014 年第 6 期刊登了盛邦和教授的论文《日本近代儒家文化元素重释及“右翼”思想的初现》。该文是其主持的基地重大项目“中国与日本：近代思想历程中的亚洲认识”（已结项）的成果之一。

内容简介:

“东亚文化圈”又称“汉字文化圈”、“儒家文化圈”。这个文化圈由中国、日本、韩国、越南等国家和地区组成。与世界上其他文化圈一样，东亚文化圈呈现“同心圆”形态。文化圈的“核心”是中国文化，具体说就是儒家文化。因中国文化的影响与“辐射”，东亚文化圈所属各国文化，无一不与中国文化相似共通。近代以降，西势东侵、西学东渐，迫使东亚各国在吸收“洋学”的同时，反思传统，出现重新阐释儒家文化的情况。日本进入近代之际再释“大义名分”、“尊王攘夷”、“华夷之辨”等中国儒家文化元素，创制明治维新发动论，提出适合世界变局的“海国”论。值得注意的是，日本“右翼”思想及侵略理论也在这个时期初见端倪。

“殷唯有小宗，而周立大宗”：关于商周宗法的讨论

（陈赟，《学术月刊》2014 年第 11 期）

《学术月刊》2014 年第 11 期刊登了陈赟教授的论文“‘殷唯有小宗，而周立大宗’：关于商周宗法的讨论”，该文为其承担的基地重大项目“轴心时代中国的政教思想”阶段性成果之一。

内容简介:

王国维的《殷周制度论》将宗法制度的诞生视为殷周制度与文化革命的重要内容之一，而从氏族到宗族，是殷周社会结构转变的关键，其核心是周代统治者通过宗法等一系列制度克服氏族组织基于血缘关系的自然分化而导致的集团力量的总体削弱，因而宗法的成立是周人因着氏族基础而对社会结构进行改造的系统工程，其目的在于达到统治者内部团结的最大化，基于上述目的而设立的宗法实际上是对基于血缘的亲亲原则的超越，是周人“家天下”王制的环节。与殷代唯有五世之内予以收族的小宗宗法不同，周代则有以“本支百世”意识为指向的大宗宗法，它可以团结基于氏族血缘分化而日益陌生化了的族人。

被动行为者的责任问题——对《公羊传》“祭仲逐君”论的哲学研究

（方旭东，《江苏行政学院学报》2014 年第 6 期）

《江苏行政学院学报》2014 年第 6 期发表了方旭东教授的论文“‘庄子蔽于天而不知人’新

议——基于当代动物权利论争的背景”，该文是其主持的基地重大项目“道德行为原理研究：当代的视域”的阶段性成果之一。

内容简介：

与《左传》和《谷梁传》不同，《公羊传》对祭仲参与逐君的行为给予肯定。这种肯定在很大程度上是基于郑昭公日后复位这一事实作出的。预期后果能否为一个道德行为提供免责辩护？考察伦理学几大主要流派（道义论、后果论、美德伦理学）有关后果与责任的论述可知，问题的关键不在于预期后果是否可以提供有效的免责辩护，而在于辨别谁是真正的施动者，只有施动者才谈得上追究责任问题。《公羊传》从后果角度试图为祭仲逐君的行为提供辩护，没有抓住问题的要害，但其中揭示的被动行为者责任问题却发人深思。

理、天理与理会：论“理”在中国古代思想世界的演进

（贡华南，《复旦学报》2014 年第 6 期）

《复旦学报》2014 年第 6 期发表了贡华南教授的论文“理、天理与理会：论‘理’在中国古代思想世界的演进”，该文是其主持的基地重大项目“味觉思想的历史与理论”（已结项）的阶段性成果之一。

内容简介：

从先秦“形”范式，到汉魏“体”范式，进而至宋明“理”范式，中国思想范式由外在的形式渐次嬗变为内在之质料。从先秦作为“类”之理，到魏晋作为“故”之理，进至宋明作为“理”之理，理兼摄形式与质料，兼含“类”与“故”，融合必然之理与当然之理而被视作看待人、事、物的普遍架构。理范式的确立内在规定着通达理的方法论，理与理交会，心明而知。理会不仅追求会物之理，而且要求人以理会之。索人工夫而使人进至于理，由此确立了存在论、方法论与工夫论相统一的独特思想品格。

“To Be”、“是”与中西思想的不同特质

（刘梁剑，《青海社会科学》2014 年第 6 期）

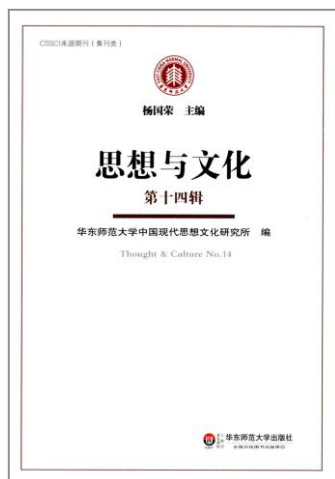
《青海社会科学》2014 年第 6 期发表了刘梁剑教授的论文“‘To Be’、‘是’与中西思想的不同特质”，该文是其主持的基地重大项目“汉语与中国思想的特质：中国当代文化建设的语言哲学向度”（已结项）的阶段性成果之一。

内容简介：

西方本体论依赖印欧语言中动词“to be”的独特品格。葛瑞汉关于系词的讨论以及卡尔纳普对形而上学的批评基于以下观察：古希腊语中“einai”兼有存在与系动词（或者说，述谓）二种功能且存在是主要用法。而且，“兼有”从消极的意义上讲实际上是“混淆”，从而导致了“虚假的”传统形而上学问题。卡恩认为，“einai”以表真为基本用法，这一语言现象和古希腊的符合论真理观存在内在关联。另一方面，“einai”在语言学上的“延续体态”特征可以解释 Being 与 Becoming 之间、本质与现象之间的对立，以及西方传统哲学对前者的偏好。另一方面，葛瑞汉认为，汉语中没有“be”，就不会有本质横插在名与实之间。自汉代以来，汉语中实际上已逐渐发展出“是”的系辞用法。“是”既是近指代词，又常常指向事实上的“真”和价值上的“对”，三重意义的融合有深刻的哲学意蕴。

【重要成果推介】

《思想与文化》第 14 辑出版



由杨国荣教授主编、陈乔见副教授执行主编的《思想与文化》（第 14 辑）2014 年 10 月由华东师范大学出版社出版。

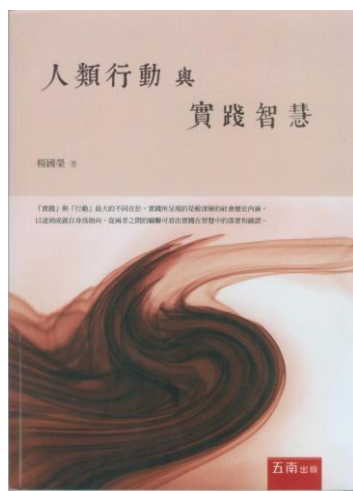
内容简介：

作为《思想与文化》系列丛书的第十四辑，本辑分为“文化比较”、“道德哲学”、“传统思想”、“西学研究”、“史学理论”、“文学视域”6 个栏目，收有文章 15 篇：

“自由主义的中立性、国家完善论和儒家思想：一个被忽略的

维度”、“论诺斯罗普的中西哲学比较研究”、“命题、名词串与两种不同的真理观——洪堡特、张东荪、陈汉生等人对中西语法和思想之关联的一个观察”、“道德自我与道德人格的培养——从当代道德心理学以及认知科学来重新定位张载与二程的道德哲学”、“品格与行动——实验心理学对美德伦理学的挑战”、“简论‘体的数学’”、“宋明理学中的研几义蕴——以朱子、白沙、阳明后学、戴山为线索”、“皇侃礼学的意义结构”、“中医药‘味’理论源流”、“通与独的统一——庄子‘逍遥游’的哲学分析”、“托马斯·阿奎那幸福论的人学基础”、“麦克道尔论知觉经验的内容”、“1902 年梁启超‘史界革命’的再审视”、“试析柯林武德关于历史思维的先验论证”、“许地山至善的道德信仰研究”等。

《人类行动与实践智慧》繁体字版问世



杨国荣教授的著作《人类行动与实践智慧》2014 年 6 月由台湾五南图书出版股份有限公司出版。

内容简介：

中国哲学里“做人”、“为人”与“做事”、“行事”并不能相提并论，“为人”与“行事”两者含有更深层的意义，包含了成就自我本身和自我以外的一切有所成就。

实践哲学分为两类，其一是基于不同实践领域，对实践活动做多样考察，其二是跨越特定的实践领域，对行动实践做元理论层面的研究。本书可大致归类为第二类，是关于如何“行”、何为“行”以及实践智慧等问题的思辨。

《何谓现代，谁之中国？》出版

2014 年 9 月，由许纪霖、刘擎教授主编的《何谓现代，谁之中国？》由北京世纪文景文化传



播公司出版。本书系《知识分子论丛》第 12 辑。

内容简介：

本书以“何谓现代，谁之中国？”为主题，分为“现代中国的再阐释”、“思想史研究的传统与方法”、“革命、文人与国家理性”、“中国思想研究”、“西方思想选译”五大方面，收录论文 10 篇，会议实录 2 篇，译文 2 篇，讨论 2 组，多角度讨论中国现代性问题。本书瞄准学术前沿、贴近时代脉搏，论文质量一流，可对政治哲学、中外思想史、文化

研究领域的学界和公共知识界，有所贡献。

《中国文史上的江南：从江南看中国学术研讨会论文集》出版



胡晓明教授主编的《中国文史上的江南：从江南看中国学术研讨会论文集》2014 年 11 月由上海辞书出版社出版。

内容简介：

本书是“从江南看中国”学术研讨会的论文结集，胡晓明主编、并撰写长篇文章。全书共收取与会专家学者的论文共计近 50 篇，从江南文学文献、江南宗教与文化、江南城市生活与美学等角度，围绕“江南”展开讨论与对话，对“江南”范畴进行了深入的阐释，既是对传统中国与现代中国的江南经验的重新发现，同时也强调新文献、新材料对江南研究的重要意义，更怀有一份透过江南以观照中国的深切愿景。全书论文大体可归结为文学、历史、文化三个方面，无论是在研究广度还是研究深度，均有一定的突破，体现了江南学研究的最新学术成果。

【研究报告/学术研讨会成果推介】

“形而上学：过去、现在和未来”（Metaphysics: Past, Present and Future）

国际学术研讨会成果推介

2014 年 12 月 13-14 日，由国际形而上学学会（ISM）、华东师大中国现代思想文化研究所、上海社科院哲学所、华东师大哲学系、上海中西哲学比较研究会联合主办的“形而上学：过去、现在和未来”（Metaphysics: Past, Present and Future）国际学术研讨会在华东师范大学中山北路校区举行。本次会议是杨国荣所长担任国际形而上学学会主席以来在华东师大召开后的又一次国际学术会议，来自中国、美国、英国、加拿大、澳大利亚、罗马尼亚、荷兰、波兰、伊朗、乌干达等国和香港、台湾地区的 40 余名专家学者出席。来自不同哲学背景的专家学者围绕形而上学展开讨论，无疑有益于从不同侧面更好地讨论形而上学，并促进形而上学的发展。

成果推介：

“Transhumanism and the Metaphysics of the Human Person”（William Sweet, St Francis Xavier University）: In the *Transhumanist Declaration* of 1998, revised in 2009, the signatories adopt a humanist vision that challenges a number of conventional views about what it is to be human. This paper outlines some of the arguments for transhumanism (sometimes called “Humanity +”), identifies some of its key assumptions, and sketches a response to transhumanism by appealing to and sketches a response to transhumanism by appealing to the notion of the human person as an embodied being.

“A Confucian One-body Worldview: Rereading the Inquiry on the Great Learning”（Peng Guoxiang, Qiu Shi Distinguished Professor, School of Humanities, Zhejiang University; Research Fellow, Institute for Advanced Humanistic Studies, Peking University）: The fact/value dichotomy is basically alien to Confucian tradition. Rather, in a Confucian view, nature conceived as a total existence of various facts outside there, including other human beings, animals, plants, mountains, rivers and minerals has been regarded not only as a fact but also as a value. This conception of nature as a value is, in my view, clearly revealed in the Confucian one-body worldview, which was intensively and expressly

embedded and addressed in the *Inquiry on the Great Learning* by Wang Yangming 王陽明 (1472-1529). The implications and significance of this notable Confucian text, however, have unfortunately not received enough attention in the discussion on Confucian worldview so far. This paper aims to shed light on the Confucian one-body worldview by rereading and analyzing *the Inquiry on the Great Learning* and sketching a brief genealogy of this vision in the Confucian tradition. This one-body worldview not only forms a living one-body relationship between the self and other human beings, human beings and nature, and between human beings as co-creators and the whole cosmos and beyond, but it also exemplifies a vision of nature as a value.

“Volunterism in Post-Cartesian Western Philosophy” (Gholamreza Aavani, Director of Iranian Institute of Philosophy): Volunterism means that what determines whether in man or in God is Divine will. Divine will is superior. On the other hand, rationalist believe that everything depends on reason and knowledge. A rationalist can never be a volunterist, so these two, rationalism and volunterism cannot be go together. In the Islamic world, the two are clearly distinct, both in Islamic philosophy and Greek philosophy, philosophers were no volunterist, they were rationalist, they said whether everything is good or bad is in itself and it should be followed. But some dogmatic theologians said everything depends on the will of God, if whatever He wills, that is good, there is nothing good in itself. So there are two ways, they do not go together. Now, in ancient philosophy they had never been volunterist, in Plato, Aristotle and so on. Sophia is wisdom, whether everything is good depends on wisdom. But volunterism entered philosophy through dogmatic theologian. and in Descartes and after him, volunterism had found a way in philosophy and destroyed metaphysics. In my opinion, one of the reasons of the destruction of metaphysics is volunterism. I am going to follow some modern thinkers, like Descartes himself, I will give two or three of his theories which are based on volunterism and against rationalism. Again I'll follow Hume and Kant to explain how they are real volunterist and how they bring the end to metaphysics.

“On the Self-Awareness of Life” (Yu Xuanmeng, Institute of Philosophy, Shanghai Academy of Social Sciences): The current development of philosophy makes us rather confused. There are so many schools and themes that we cannot generalize into a definition of it. In this condition the comparative study among different philosophies is interesting. This paper compares the western philosophy and the

Chinese philosophy. It reaches the conclusion that being self-awareness of life is the main theme in the future philosophy. Here, Self-awareness does not mean being awareness of individual, but to be aware the phenomenon of life as a whole. The paper argues that both vitality and the environment formulate the phenomenon of life, in which the latter nourishing and supporting the former. To be self-awareness calls for human being to be the heart of heaven and earth.

“Heidegger's Challenge to Traditional Western Metaphysics” (Lehel Balogh, Kyungshung University, Busan, South Korea): The Heideggerian project of destructing traditional metaphysical concepts in order to find a way back to the original Greek understanding of Being has been widely misunderstood, misinterpreted or simply ignored in professional philosophical circles. The reason for this is many-folded, and has less to do with his philosophy *per se*, and much more with politics and ideology. Heidegger has received numerous criticisms from both the Analytic tradition and from the Marxist School of thought, for his alleged irrationality, anti-philosophical (i.e. arbitrary and self-mystifying) writing style and for the general incomprehensibility of his theorizings. Without attempting to deny the fact that Heidegger is *indeed* difficult to grasp, his writing style is truly challenging (for it is highly original), and that he expands the concept of rationality beyond its usual boundaries, it is, however, necessary to see that this inherent complexity of his thought doesn't imply that his entire effort to conceptualize and to reinterpret the metaphysical tradition of the West is to be shunned. Heidegger posed an enormous challenge to Western metaphysics, by way of undertaking a massive project to set the original meanings of the deeply rooted Western notions and ideas free from the excess weight that has been deposited on them throughout two millennia of Western (mostly Christian) reflection, and thus to show the freshness and originality of the Greek experience of Being once again. In my paper, I set out to analyze and interpret Heidegger's distinction between "thinking" and "metaphysics", his claim that philosophy has ended, and the ways in which his later thinking can be inspiring and constructive for future dialogues between Eastern and Western metaphysical traditions.

“Hegel's Idea of Metaphysics” (Weimin Shi, Tunghai university, Taichung, Taiwan): According to Hegel, it is “the science of logic that makes up metaphysics proper or pure speculative philosophy.” The science of logic, for Hegel, is a system of pure thought-determinations. In contrast, the other

philosophical sciences, the philosophy of nature and that of spirit, can be regarded as “applied logic,” which is concerned with recognizing logical forms in nature and in the world of spirit. It is therefore justified to attribute to Hegel the view that metaphysics is nothing but the philosophy as such, which is the logical science that is concerned with pure thought-determinations. Hegel claims that philosophy is essentially historical. Philosophy, according to Hegel, is the thought of its time. This does not mean that it is merely under specific cultural conditions that a certain philosophical system can appear. Hegel means rather that a philosophical system’s principle is identical with the principle that informs all aspects of the historical existence of a people to which the philosophical system belongs.

“Polanyi and Wittgenstein on Doubt” (YU Zhenhua, Department of Philosophy, East China Normal University): There is an interesting convergence between Michael Polanyi and Wittgenstein with respect to the problem of doubt. Polanyi carries out his “critique of doubt” on the basis of the distinction between explicit knowledge and tacit knowledge and examines respectively explicit doubt and tacit doubt. On the level of explicit doubt, Polanyi debunks the paradoxical nature of the principle of universal doubt, and illuminates the fiduciary character of doubt. The introduction of the tacit dimension into the discussion of the problem of human knowledge leads Polanyi to discover tacit doubt. Polanyi’s critique of doubt finds strong echoes in Wittgenstein, especially in his *On Certainty*. Nevertheless, there are important differences between two thinkers, of which Wittgenstein’s emphasis on the practical aspect of a world-picture and Polanyi’s sensitivity to tacit doubt are the most prominent that set them apart.